



یا ایها الناس انی ترکتم فیکم ما ان افتم به من فضل کتاب الله وحقنی الیکم

الجزء الاول من سیرة النبی فی جواب الابرار الصالحین

المکتب

حدیث غصام الفکرین

مکتب الشکاکین

مکتب الشکاکین

مکتب الشکاکین

طبع اول

مکتب الشکاکین

فرق نہیں۔ کیونکہ آپؐ عزت کی آنکھ سے ہر ایک کو برابر دیکھا ہے +  
 رسول خدا کے زواج مطہرات کا منصب تو سب سے اعلیٰ ہے۔ لیکن بعد  
 خلفاء راشدین کے خلفاؤں کے حرم محترم اور ان کی بزرگ منزلت و اولاد و دیگر مہمات  
 والا احتساب ضی اللہ تعالیٰ عنہم ہرگز نہ ہرگز یہ مساوات نہیں کہتے کہ جناب حضرت  
 علی مرتضیٰ کے حرم مقدس جناب خاتون ثیامت حضرت فاطمہ الزہراء  
 البتول بنت الرسول اور آپ کی اسی حرم پاک سے اولاد جناب حسنین و دیگر نبات  
 طیبات حضرت رسول حسنا و رشتہ داران یعنی ذوالقربیٰ کہ جن پر اہلبیت  
 آل کا اطلاق ہے مثلاً عجم و عجم زادگان و دیگر لواحقان رسول خدا کی قدر و منزلت  
 کے برابر ہوں۔ یعنی ہر حال میں آل محمد و اولاد علی مرتضیٰ ہر شخص سے ہر نرنگی و  
 قدر میں افضل ہیں +

بدعتی۔ اور بخودی۔ خارجی و رفعتی کے طبع زاد خیالی عقاید نے اگرچہ زمانہ رسا  
 عقیدہ و نگاہ میں لایا ہے۔ افراط و تفریط میں پڑ کر گمراہی سے منہ مڑ لیا ہے۔ کسی کی عقلیت  
 نگہ یا کسی نے صحابہ کو برا کہا کسی نے ائمہ ہدایت کو جوابدہ یا کسی نے گھر سے بیٹے کو نکال دیا  
 دین میں ختم والا۔ اور ان سب سے ملکر کسی مذہب کے اوکھٹنے کی کوشش کی اور ہر کسی کو سیدھی سیدھی  
 لایح پر اپنے اپنے عقاید کو اس مذہب کے ساتھ آکر لگا دیا۔ لیکن حل شدہ انکا حافظ ہے۔ جسے کو  
 اپنے عقیدے سے بچا یا کہ سنی مذہب یا تنہا اپنے عقیدے کو اپنے دلائل و عقیدے کی پرستش اور تہلیل  
 و تائید کی بجز یہ سارے تاثر فارم و فہم کے عقاید اور خواجہ شرم کے خیالات خاصے و خصوصیت  
 اور اپنی خاصیت کے رو سے بھی کہتا ہے کہ خلق خدا رسول خدا کے عقائد و عقاید آل و اہل بیت  
 صحابہ باصفاء میں۔ خدا کے ان بیٹے اپنے رب کے بانی پر جو مہمات و منزلت میں ہرگز  
 خلفاء راشدین کے آل محمد مصطفیٰ و اولاد علی مرتضیٰ سے زیادہ افضل و عالی مرتبت  
 تعالیٰ و سلام علیہم۔ اور میرا ہی عقیدہ ہے کہ امام و فضائل شریفانہ علیہ السلام  
 دلی محمد مصطفیٰ

بسم الله الرحمن الرحيم

يا هادي الجن والانس - رسول صاحب اسرار التنزيل والقران والاهلية  
 العالمين - بمقامي شرييع الفرقان صل وسلم وبارك - علي الشير  
 بالمغفرة والندير من عبد اب النيران - وعلي الله المقدسين سفن  
 النجات عن تلاطم الطغيان - وعلي اهليته الطاهرين الحماة  
 عن ظلم الضلالة - علي اوضح البيان - وعلي خلفائه الراشدين  
 المصلحين ائمة الارواح والبدن - عند حدوث الحوادث  
 تغير الزمان المتهلين من الهدى والهمم الا وهدهم وانفسهم في تشييد بنيان الاسلام  
 والامكان - ولما هما لله ورسوله من كافة الصلابة لا مسر  
 خلافة النبوة وجلالة الشأن - فعبدهم بحب الله ورسوله وعونه  
 بالقوة والفلاح والدخول في الجلب فردوس الجنان - ومن انقضهم  
 بمغضهم بمغضهم سيصلون بحبهم بالويل والخنس ان رو  
 علي سائرته وصحة القول لهدى وتوهم لا هتد  
 الامل الايمان +

اما بعد - فيا طالب النجاة عليك بالتسليم بالانقلاب  
 عند فتور الافكار الاذهان فهما حل الله المستعان - عني  
 كتاب الله والاهلية سيدنا محمد رسول آخر الزمان - كل واحد منهما  
 حل متين ونور مبين وشفاعة نافع عاجل لاهل العصيان  
 عصية المتسكين ونجات المعتصمين من اهل الدخلة والذلة



فمن سق بسننهما فقلح ونجی۔ ومن ترفض عن سننهما وتخالج عنهما  
 وخرج عن اطاعتهما۔ فقد ضل وخرب ودخل شيعۃ الشيطان فظن  
 لاهل سنۃ وجماعۃ المتسکین والمقصمین بالتقلین بصدر الجنان۔  
 فهم ولعن اهل السنۃ والجماعۃ احق باتباع کلمۃ اللہ والاطاعۃ  
 والیقرب رحمۃ اللہ والرضوان۔ یدللہ علی الجماعۃ وہم حزب اللہ۔  
 الغالبون وجند محمد الرسول اللہ المنصور علی مہر الدہوں والامکان  
 علی کل شیعۃ ساقطوہ وخارجوہ بدعتی وینحدروہ عن اللہ المستعان  
 اسکا حبان فن مناظرہ سینو۔ مجھے ہے تمام شکوک جو شککین کو خدا  
 پر ہوا کرتے ہیں۔ وہم باطل کے سبب سے سنی مذہب پر تھے اور عنقریب  
 دل میں یہ بات بیٹھنے لگی تھی کہ ایسا کام کی تہم مقروضہ اور اُنکے اُن تمام فضائل  
 حمیدہ کا نشان جو ان کی جناب محلے کے لئے سبب ہوا وہیں سنی مذہب میں  
 مطلق نہیں۔ اور نہ کچھ اُنکا پتہ ہے۔

سکھیا میر قائل ہے۔ لیکن بعض اوقات بیمار کے حق میں شفا کا اثر رکھتا ہے  
 علی ہذا کتاب النوار الہدیٰ مطبوعہ مطبعہ نیاز مند باہتمام میر باقر حسین صاحب  
 یس اگر مصنفہ شیخ احمد دیکل دیوبندی شیعہ کفر کی گورہر ہے اور دوسری  
 بیمار کے حق میں موت کا کام کرتی ہے۔ لیکن حسنہ العالی کی شان میرے  
 حق میں فائدہ مند پرہشی کہ اسکے مطالعہ سے ہے تمام شکوک اور شبہات جو  
 سنی مذہب پر مجھے تھے یک لخت اُٹھ گئے۔ اور دل میں کمال یقین بیٹھ گیا  
 کہ ہے تمام فضائل علیہ اور عزت تعظیم کے منازل کبرے جو جناب  
 ذوالقرنین حضرت رسول عظیم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وصحابہ وسلم کو سزاوا  
 ہیں۔ بیشک سنی مذہب میں اس کے سچے اعتقاد اور کمال محبت سے مضبوط  
 اور ثابت ہیں۔

الفصل شہادت بہدلاء جبکہ ایک مخالف نے اسکی انکی طرف منسوب  
 بزرگیوں کی نقل کے پیرایہ پر تحریری تقریر میں اقرار کیا تو اور ہی بغینہ چھٹ گیا  
 کہ ہاں سنی مذہب سچے دل اور ایمان سے جناب بل سبت کرام کا مضطرب  
 محسوس ہے۔ باقی ہمارے سوک محض خام خیالی اور خص سے یا عدم توجہ میں  
 اسکی کتب کے مطالعہ کی طرف تاکہ ہم دیکھ پڑھ کر یقین کریں کہ فی الواقع  
 جس قدر سنی مذہب آپکا مخلص محضت اور مذہب ہے۔ ایسا اور کوئی  
 مذہب نہیں \*

مزید بریں سنی شیعہ۔ کے مسلمہ مناقبوں کے مقابلہ میں لطف حاصل کیا  
 کہ جو حقیقت پرستی شیعہ کے مناقب کی بلایت کہ طریقت پرستی نظر آتے ہیں۔ اور دلی  
 محبت کا تعلق بتلاتے ہیں ایمان و یقین کا اصل علاقہ بتلاتے ہیں اس  
 حقیقت اور اعتقاد و محبت و ایمان پر شیعہ مذہب نہیں۔ کہیں افراط  
 حد سے زیادہ مہبط امہ کہ انبیاء کرام کے عقدہ کشا تک حضرت جناب  
 مولائے مرقت علیہ السلام میں دیکھو اور ستانی کی کتاب ارغام میں بیٹ  
 بساط۔ اور کہیں تفریط حد سے زیادہ گشتا و کہ مائے خوف اور ڈر مخالفین  
 کے تفتیہ باز یعنی سچ مج اس حدیث جناب میر صاحب غدیر کے شیعہ  
 مصداق میں بیٹلٹ کے خیالاً جحب مفرط و باحدہ بمقتضیٰ انج البلاغہ  
 کہ شیعہ مذہب محبت کا بھی وہ مدعی کہ آپ کو خدائیے تک پہنچا دیوے  
 اور افرے بندی میں ہتان بھی وہ باندھ لائے جو زمین آسمان میں نہ لے  
 اور جو کچھ آپ کے فضائل کا بیان لاتا ہے محض بے شک و ربا نی جمع خرچ اور  
 اور ایسے فضول کہ انکے ساتھ مطلق ہتے نظر نہیں آتے بلکہ اللہ صاحب  
 ہوش و عقل کو اپنی طرف سے نفرت دلاتا ہے \*

ایمان سے کہتا ہوں کہ فیضیت اہل سنت و جماعت کے مخصوص ثابت

ہوتی ہے کہ ال بیت کرام کے فضائل حقیقی طور پر افراط و تفریط سے خالی۔ آخر  
اور بہتان سے میرا۔ دیگر تفریق کے عیوب و نقایض سے پاک صاف سنی مذہب میں  
ثابت ہیں اور سچے اعتقاد سے حقیقت ان سے بھیت نظر آتے ہیں کہ مذہب میں  
ان سے دل میں طال آتا ہے نہ تعجب کی ہنسی۔ نہ کہیں گھٹاؤ اور نہ حد سے بھڑکاو  
بلکہ میزان شرعی برابر جس سے کھلے طور پر ثابت ہوتا ہے کہ یہ مذہب سنی مشک  
واقعی ال بیت کرام سے محبت کہنے والا۔ انہ اطمینان مذہب سے جو انکی طرف سے ہدایت  
کے لئے دنیا میں جاری ہوا ۴

باتی ہی مصنف انوار الہدیٰ کی حق سنی مذہب بان رازی رہ مرار کذب  
اور جھوٹ پر مبنی ہے۔ کہ جعفر سنہیوں کی کتابوں سے نقل کر کے مدعی نے مدعا  
ثابت کرنے کی کوشش کی ہے محض غلط اور دھوکہ۔ نقل کا کہیں سر کہیں کا ہوا  
کہیں جھوٹ کہیں اصل عبارت کچھ اور مضمون تراشیدہ سمجھ۔ اور کہیں ایسے  
مضمون سے کام لیا گیا ہے جس کو خود مصنف نے ایسے ڈھنگ پر بیان کیا ہے  
کہ ناظرین کو اس مضمون کا کذب لوم ہوتا کہ تمک سے چپیں۔ یا شیخ مذہب کی  
کتبے سنہیوں کی تہلا کر مددی گئی ہے۔ یا ایسی نامشہر کتابوں کو بیچ میں لایا ہے  
جن کو محققین نے شروع سے صحاح اور عتبار کے درجہ سے خارج کر دیا ہوا ۴  
جساکہ یہ سب کچھ غریب ظاہر ہوگا ۴

لیکن شیخ احمد نے شیر کے سامنے اونٹ کی طرح آنکھیں ملیٹ کر سب کچھ نہایت  
اپنی نقل میں لیلیا کہ چلو اب تو میں شیعوں میں بڑے مجتہد العصر بنے دو۔ پھر آگے  
دیکھا جائیگا۔ دوسری بات یہ کہ بات کے کھنچا نے پر کوئی عتبار نہ کرے گا۔ سو شیر  
اب تو ہم پانچوں سواروں سے شمار ہو ہی جائیگے۔ مگر اس نیکنامی کے لالچ میں عقل  
کے دشمن نے غیبا ل نہ کیا کہ بات کے کھنچا نے پر سارے جہان کی بھڑکاو  
کے سوا کچھ ہاتھ نہ آئیگا کیا پر کہنے والے جہاں سے اٹھ گئے ہیں۔ نہیں ابھی

زندہ ہیں اور داد دینگے کہ معرکہ مناظرہ میں کس قسم کی سند پیش کی گئی ہے۔ آیا  
ضعیف یا قوی ؟

ناظرین دیکھینگے کہ آئندہ جس قدر ہم کام لینگے شیعوں کی اصلاح کی احادیث اور  
مجتہدین کے پختہ آراء سے نہ کسی نامعتبر شیعہ کی واهیات بات سے تاکہ مناظرہ  
یا یہ سخت بار سے ساقط نہ ہو اور جواب کی تکلیف اٹھانے والے کو بھی سوچے کہ  
ہم کو بھی ویسی ہی پختہ اسناد پیش کرنی چاہئیں تاکہ طرفین کی حقانیت کا موازنہ  
بطوری نظر آئے ؟

وہو ہذا

قولہ ۱ (الوار الہدی) یہ عاجز ہر تمک طریقہ اہل سنت والجماعت  
جناب فطرت الہی کے روئے کل مولود یولد علی الفطرت ہر بچہ کا فکاہ  
یا مومن کا خدا تعالیٰ کے دین پر پیدا ہوتا ہے۔ اور بے شک وہ طریقہ اور  
دین اہل سنت والجماعت کا مذہب ہے جس پر تم پیدا ہوئے ؟  
۱ مگر خارج از مذہب ایک یہ عقیدہ تھا کہ جناب علی مرتضیٰ جمع صحابہ سے  
افضل ہیں ؟

ج کسی شخص کا منصب یا ترازو نہیں کہتا کہ وہ خلفاء راشدین کے فضائل  
کو تو لکر ایک کو بڑھائے دوسرے کو گھٹائے۔ یا اُسکے مقامات عالیہ کی آپس میں  
کشتی کر لے۔ ایک کو گرائے دوسرے کو اٹھائے اور کسی خاص کی پسپا رسی  
میں واہ واہ کا شور مچائے۔ کیونکہ ہماری ایمان کی آنکھ میں سب برابر نور ہیں  
گو فضائل کے مقامات پر نظر ڈالنے سے ہم کو صاف معلوم ہو سکتا ہے کہ  
خلفاء راشدین میں سے ہر ایک جب دہاگا کسی ایسی فضیلت سے ممتاز ہے کہ  
اس میں فقط وہی ایک شخص یا شخصیں بہ نسبت دیگر بھائیوں کے افضل ہے  
دکھائی تشریح ہذا (البیان) لیکن ان باتوں کو تو لکر ہم اپنی طرف سے کچھ چاہتے

نہیں ہو سکتے۔ ان خدا رسول نے فیصلہ دیدیا ہے۔ جس کے سامنے ہم لوگوں کو تسلیم  
کے چھکا مٹنے کے سوا کوئی چارہ نہیں۔ اور اسی کو فضل اللہ بنی ٹریگا۔ جس کو خدا رسول  
نے افضل بنایا چاروں میں سے خواہ کوئی ہو۔ \*

اس موقع پر سنی مذہب سے ثبوت لانا مخالفوں کے لئے کچھ مفید نہیں کیونکہ  
شیعوں کا اس پر ایمان نہیں اور علاوہ بریں گوجدی تقلید کی تاثر کی برکت سے  
میں سنی مذہب کو ترک نہیں کر سکا تھا تاہم لڑکپن کے زمانہ سے شیعیت ہی کا  
عاشق رہا۔ جس وجہ پر میں بہ نسبت سنی مذہب کی کتب کے شیعہ مذہب کی کتابوں کا  
زیادہ آشناء ہوں۔ اور مجھ پر اس بحث کا طے کرنا شیعہ مذہب کے روئے کار  
ہے اس لئے شیعہ مذہب سے ثبوت لاتا ہوں اور اسی مذہب کی طرے سے ہر  
بحث پیش کرتا ہوں تاکہ شائقین مناظرہ کو مفید پڑے۔ \*

علاء بن زبیر قال ان الآئیۃ (سبحنما الا تعالیٰ) یونی مالدی تزیکی  
نزلت فی اہل بکیر لانہ اشتری الممالیک الذین اسلموا مثل بلال و عمار  
ابن ابی سفیان وغیرہما واعتقدہم (تفسیر احتجاج طبری) سورت تغیر  
کی اس عبارت میں شیعہ مذہب تسلیم کرتا ہے کہ یہ آیت شان میں جناب حضرت  
ابوبکر صدیق علیہ السلام کے اترتی ہے اور خدا تعالیٰ نے انکو اتنی ہیے بڑا  
پرہیز گار فرمایا ہے۔ ورنہ یہ بھی سمجھا دیا ہے کہ حضرت ابوبکر مقدس اور پاک  
شخص ہیں۔ و نیز کی۔ \*

اب اس کے ساتھ دوسری آیت کو پڑھئے جس میں خدا تعالیٰ نے اتنی کو  
بہ نسبت ساری مخلوقات کے اکر ہیے فضل بتلایا ہے ان اکر حکم عند اللہ اتقی کم  
بچران و ذوق آئیں کو آپس میں نظائش دیکھئے۔ جس سے ظاہر نتیجہ نکل آیا کہ شیعہ  
مذہب سے زیادہ جناب حضرت رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم والہ کے  
افضل حضرت ابوبکر صدیق ہیں۔ \*

نبی البلاء غنی کی شرح کبیر بن ثنیم میں یہ توصیف طور پر مرقوم ہے قال سیدنا  
 علی علیہ السلام وكان افضلهم في الاسلام كما شهدت وانضموا لله  
 ورسوله الخليفة الصديق خليفته الفاسق كرفر ما بيا جناب مولائے  
 علی علیہ السلام نے کہ خدا اور رسول کے نزدیک (مکے دین) میں خلفاء  
 میں سے افضل حضرت ابو بکر صدیق ہیں پھر جناب امیر عمر +

جناب سیدنا حضرت امام محمد باقر علیہ السلام کا عقیدہ بھی اسی امر کی تائید  
 کرتا ہے کہ مست بہنک فضل الی تلیہ مست بہنک فضل عمر و لیکن ابابکر  
 افضل من عمر (تحتاج طبری) میں نہیں منکر فضیلت ابوبکر کا اور نہ بزرگی  
 امیر عمر کا۔ لیکن حضرت ابو بکر بنسبت جناب عمر کے فضل میں +

گو اس موقع پر افضل عرب علی کا جملہ خیر مذکور ہے لیکن مکے رو سے اور جناب  
 امیر کے اقرار کے لحاظ سے کہ آپ نے من جملہ خلفاء کے با صحابہ سے جنہیں  
 آپ بھی تھے فقط انہیں دو حضرت شیخین کو افضل فرمایا۔ باتباع جناب امیر  
 ایسا ہی ماثلاً پڑ گیا کہ بعد حضرت رسول خدا کے افضل حضرت ابو بکر صدیق  
 ہیں پھر جناب امیر عمر کل صحابہ اور خلفاء میں سے +

شیعہ مذہب کی تحقیقات کے رو سے جب ثابت ہو کہ خلفاء راشدین  
 حضرت امیر عمر و حضرت امیر عثمان و حضرت مولائے علی میں سے بعد نبی کے  
 کل حضرت ابو بکر افضل ہیں علیہم السلام تو وہ شخص جو اس کے برخلاف کچھ  
 عقیدہ رکھتا ہو۔ وایرہ اتباع ائمہ اطہار علیہم السلام کے حد شرعی سے  
 خارج ہے +

حک و حقیقت و رشتہ پدری پہنچا +

جغ فاروقہ یهودی و نصرانی۔ یہ ہے ہمیشہ والا کو والدین ہی خراب  
 کرتے ہیں اور اسی تاثر نے مجھے شنی مذہب سے خارج کیا۔ لہذا کہتے ہو

ابا ثلکم افضل المین +

خط دل میں یہ خیال آیا کہ اس کی وجہ ہے کہ موجودگی جناب نے تفسیر کے اصحاب ثلاثہ کو خلافت ہوئی +

ج۔ یہ وجہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے اُن سے خلافت کا وعدہ فرمایا تھا۔ واللہ الذین آمنوا و عملوا الصالحات لیستخلفنہ فی الارض۔ میں انہیں زمین پر خلیفہ بناؤں گا۔ کیونکہ اُن کے اعمال صالحہ مثل فراست و ہمدردی کمال حضرت صدیق و عدل و منظام حضرت فاروق و سخاوت و مراعت حضرت غنی و دہدہ و شجاعت مولائے علی علیہم السلام نے ثابت کر دیا تھا کہ وہ صاحبان خلافت نبوی کے لائق ہیں +

گو نہ ہر شے عیسے کے پیرو اپنے مقتول قیاسوں پر جناب خلفاء راشدین علیہم السلام کو اس آیت کے وعدہ کے موافق نہیں سمجھتے۔ اور ایک ایسی ہمتی تاویل پیش کرتے ہیں جس کا نہ منہ ہے نہ سر۔ مزید بریں بعض شخص صاحب لیکن جناب عیسے علیہ السلام کی کلام ۶۸ مندرجہ پنج اسباق ۱۹۵۷ چھاپہ طہران کی مندرجہ ذیل عبارت سے صاف طور پر پایا جاتا ہے کہ اس وعدہ کے بموجبی لوگ ہیں جن کو نبی مذہب موعود آتا ہے یعنی خلفاء راشدین + من کلامہ علیہ السلام لا یجوز الخلفاء و قد استشارونی عن ذوالقربی

ارہنہ الامور لیکن نصی و لا یجوز ولا یقلیہ۔ وھودین اللہ الی اعدا و احد حق یبلغ ما یبلغ و طلع حیث طلع و نحن علوم موعود من اللہ واللہ منجور عدا و فاصی جند ..... حضرت مہر نے جناب ابی عمر کو فارس کی لڑائی پر جلتے کی صلاح دی اور فرمایا۔ اے عمر تحقیق یہ بات حق نفع اور شکت ساتھ ثابت اور کثرت کے ہے۔ یہ خدا تعالیٰ کا دین ہے جس کو اُس نے ظاہر کیا اور خدا کا شکر ہے جس کو اس نے نفع کا وعدہ

دیا اور اُسے اور بھارا تاکہ منزل پر پہنچا جہاں کہ پہنچا اور ظاہر ہوا جہاں کہ ظاہر ہوا  
اور ہم لوگ (خلفاءِ راشدین) خدا کی طرف موعود ہیں (یعنی وعدہ کیج  
ہوئے ہیں خلافت پر) اور خدا تعالیٰ اپنے وعدہ کو پورا کرنے والا ہے اور اپنے  
لشکر کو مدد دینے والا ہے پس اے میرے بھائی! کو جانا چاہئے +

نہن علی سے عود کے لفظ سے ثابت ہے کہ حضرت مولائے علیؑ اور وہ  
شخص جس کو سخن میں لاکر اپنے ساتھ شال کرتے ہیں یعنی میرے خدا کی طرف  
موعود ہیں اور وہ وعدہ ان کے لئے بھی خلافت کا وعدہ جو حضرت ابے بکر  
کے لئے پورا ہو چکا اور میرے عمر پر وارد ہے اور حضرت عثمانؓ و جناب علیؑ علیہم السلام  
کے واسطے منجز وعدہ کے حکمت میں پورا ہو چکا ہے۔ جیسا کہ اس آیت میں  
اہل انصاف کے لئے روشن ہے کہ خدا نے انہیں سے وعدہ فرمایا +

میرا خلافت اشدہ کی حضرت جناب رسول خدا نے الخلافة من بعدی  
فلشربہ سنتہ تین سال مقرر فرمایا ہے اور آیت میں ایک سے زیادہ خلفاء کے  
وجود کا ثبوت ہے جس میں خلافت اور تعداد خلفاء کے ماننے سے ظاہر ہو جائے  
نکلتا ہے کہ تین سال کے اندر ایک سے زیادہ خلفاء ہوں +

حضرت جناب مولائے علیؑ کے خلیفہ بلا فضل مان لینے میں میرا و مشدہ حدیث  
کے اندر تعداد خلفاء مندرجہ آیت پوری نہ آئیگی کیونکہ تین سال کا خاتمہ اس  
محاذ سے جناب حضرت میرے علیہ السلام کی شہادت پر ہوتا ہے جس میں فقط  
ایک ہی خلیفہ کا غرض فیض ہمد گذر تا ہے اور یہ سراسر مخالف آیت کے ہے  
اس لئے ثابت ہو کہ حضرت مولائے علیؑ سے اور حضرت رسول خدا کے بعد  
دو میان میں چند اشخاص اور خلیفہ ہوں تاکہ آیت اور حدیث کے مطابقت  
پوری ہو۔ سو دوسے بھی حضرت خلفائے راشدین میں جن میں سے جو تھے  
خاتم الخلفاء حضرت مولائے مرتضیٰ ہیں۔ علیہم السلام



جناب حضرت رسول خدا نے انہیں چار یا رکنا کی نسبت فرمایا کہ میں نے  
 من جلد و بکر صحابہ کرام کے حضرت خذاء عنہ عنہ عنہ عنہ ہی عزیز ہیں۔  
 قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم: أحب الصحابة  
 إلى الله عز وجل أربعة - منهم جلد ودم من لا يحضر الفقيه - چھاپ جعفری  
 لکھنؤ ۱۳۰۵ء

اصطلاح حدیث میں اصحاب اربعہ چار یا لقب ہے جیسا کہ اصطلاح شیعہ  
 میں اصحاب ثلاثہ حضرت ابوبکر و حضرت عمر و حضرت عثمان علیہم السلام سے یاد  
 ہیں۔ یا لفظ ائمہ اثنا عشر سے حضرت امام علی مرتضیٰ - حضرت امام حسن المجتبیٰ  
 حضرت امام حسین سید الشہداء کربلا حضرت امام زین العابدین - حضرت امام  
 محمد باقر حضرت امام جعفر صادق - حضرت امام موسیٰ کاظم حضرت امام  
 علی رضا حضرت امام محمد تقی - حضرت امام حسن عسکری - حضرت امام محمد  
 حضرت امام محمد مہدی صلوات اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین مقصود میں ایسا ہی  
 اس لفظ مندرجہ حدیث سے حضرت امام ابوبکر صدیق - حضرت امام امیر عمر  
 حضرت امام عثمان غنی - حضرت امام مولائے علی علیہم السلام مطلوب ہیں  
 نہ غیر انکا۔ کیونکہ ائمہ اثنا عشر سے مجتہدین کے جو تھے صحابہ نہیں رہے بصورت  
 تسلیم خواہ خواہ کے کیا باقی آئمہ ائمہ ہدے کو شیعہ بے تحیہ کی ارد میں  
 شمار کریں گے تو اس تاویل بے جا سے بھی شیعوں کو کچھ فائدہ نہیں آسکتا۔  
 بجز آل مقدس کے باقی مسلمان صحابہ کی تعداد بھی عند مذہب شیعہ تین سے زیادہ  
 نہیں تاکہ اس موقع پر دوسے مراد ہوں عن باقی علیہ السلام امتیاز الناس  
 الاثنی عشر لیسلمان ولی و ذر و مقلد و نقلت فہما قال کان خاص حصۃ  
 د اسماء الرجال ابو عمر و کنی شیعہ

فرمایا جناب امام محمد باقر علیہ السلام نے کہ قرآن مجید کے لوگ مگر تین شخص

مسلمان۔ ابو ذر مقداد (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) راوی لکھتا ہے کہ میں نے  
 عرض کیا یہ عمار (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) تو آپ نے فرمایا وہ بھی مرتد ہو گیا  
 مرتد ہونا (اعوذ باللہ من نسبت ہذا) الا لتمام الی جناب الامام  
 پھر عند شیعہ ان غیر مخلصین کی بھی حالت ایک دوسرے کے حق میں نفاق  
 کے برابر تھی اور واقعی ایک دوسرے کے دشمن شدید تھے۔ لوعلم اللہ حق  
 فقلب سلمان قتلة۔ ولقد اخبر رسول اللہ باللہما۔ فما ظنکم  
 بصائر الخلق کلینی جلد اول صفحہ ۲۵ چھاپہ نو لکھنؤ ۱۳۰۷ء \*

حضرت امام زین العابدین علیہ السلام فرماتے ہیں۔ باوجودیکہ حضرت رسول  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے آنکھ درمیان پرادی کو قائم کیا تھا تاہم  
 اگر معلوم کر جاتا ابو ذر اس بات کو جو اس کی نسبت مسلمان کے دل میں تھی بیشک  
 اسے مار ڈالتا۔ پھر کونسا ایک گمان ہو سکتا ہے تمہارا اور عوام لوگوں کی طرف۔  
 شیعہ مذہب میں بھوکھنہ اور مسلمان صحابہ کی بھی دوسے آگے نہیں بڑھ سکتی  
 اور دو صحابی اہل بیت کرام کے ساتھ بھی مکرر برابری کا منصب نہیں پاسکتے اور  
 نہ کسی کام میں مقابلہ پر بھیجے سکتے ہیں۔ تو بہر حال شیعہ مذہب کو ماننا ہی بڑے گناہ  
 دوسے اصحاب بارہوی بھی چہار یا غلط فہمی راشدین حضرت رسول خدا میں جن کو  
 سنی مذہب پیچھے اعتقاد ہے ماننا ہے اور وہ شیعہ مذہب کے دوسے خدا کو  
 کو سب سے بڑھ کر عزیز نہیں۔ اور یہ محبوبیت ان کی تقلید کرتی ہے کہ بعد رسول  
 کے ہی لوگ آپ کے خلفاء ہوں۔ خواہ کسی ترتیب سے ہوں \*

تنبیہ اگرچہ یہ حدیث منع فی البیت وحدہ کے باب میں منج ہے لیکن  
 عبارت کی طرز سے صاف معلوم ہو گا ہے کہ امام صاحب نے اس مسئلہ کو اس  
 حدیث سے اجتہاد کے دوسے لفظ فرمایا ہے اور حدیث بجائے خود منافی صاف  
 راشدین نہیں ہے کہ اصحاب کا اطلاق احادیث میں انہیں اشخاص پر ہے

جن کو آپ سے بالا ایمان شرف ملازمت حاصل تھا۔ جن میں سے یہ چار بار حضرت  
رسول خدا جناب جنت داود علیہ السلام کو زیادہ عزیز تھے +

حضرت رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جب کبھی ان خلفاء کا ذکر فرمایا  
تو اسی نمبر سے کہ اول حضرت ابو بکر صدیق۔ پھر حضرت عمر فاروق۔ پھر حضرت  
عثمان غنی۔ عن الحسن ابن علی (علیہ السلام) قال قال رسول اللہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم والہ۔ ان ابا بکر مہم بنزلہ السمع وان بعض منی  
بعانزلہ البصر وان عثمان مہم بنزلہ الفواد (معانی الانبیا رشیدہ)  
فرمایا آپ نے کہ ابو بکر میرے کان عمر میری آنکھ۔ عثمان میرا دل ہے اور جناب  
امیر کلام مادل نبی البلاغۃ (عقرب تحریر ہوگی) میں خلافت بلا فصل سے  
انکار فرماتے ہیں اور امیر عثمان کی خلافت کی وجہ سے آخر تسلیم فرماتے ہیں۔ تو  
شیعہ مذہب میں ان انصوف پر بھٹیک طور پر توجہ نقل آیا کہ مستحق خلافت رسیدہ کہ  
یہی چار یا رہیں اور خلافت راشدہ بھی اسی طریق سے ہے کہ جس طریق سے  
سنی مذہب مانتے ہیں کہ اول حضرت ابو بکر پھر حضرت عمر پھر حضرت عثمان غنی  
پھر جناب مولائے علی خاتم الخلفاء علیہم السلام +

ورنہ تھائے پوجو گی جناب صاحب عصمت و عفت حضرت خاتون نبیامیت  
سیدتنا فاطمہ الزہراء علیہ السلام پر چیز نبوی کی اصل دارث عند الشیعہ اور جناب  
امامین ہمامین حضرت حسین شہیدین مطہرین۔ حسین بن نور رسول اللہ علیہم السلام  
دارثین جناب وارثہ حضرت رسول خدا و پوجو گی دیگر پشتہ داران قریبی حضرت  
رسول خدا و پوجو حضرت مولائے علی و دیگر برادر چچا زاد و عمہ زاد بلکہ پوجو گی حضرت  
عباس المطہرین الناس چچا پاک کیوں شعی خلافت بلا فصل امامت فقط حضرت  
مولائے علی کو ہوئی اور اصل وارثہ محمد و ائمہ حق متقی ہر چیز کے ارث سے محروم  
کی گئیں اور باقی مستحق بھی بے ارث ہے +

کیا فقط باغ فدک کی بالشت بھر کر کھڑے نہ بنائی ہی میں جس ارث تھا اور باقی شیاء  
اصل وراثہ حضرت رسول خدا کی خلافت اور امامت میں جو ایک اعلیٰ درجہ کی دینی چیز  
تھی جس کو دایمی لفظ اپنے صاحب کے ساتھ قیامت تک کا تھا جناب محمد  
علیہ السلام کے لئے کچھ حق در تھا اور نہ وراثہ۔ واہ۔ انصاف \*

الامان سیہ اندھیر اور لوٹ شیخہ مذہب میں ہزاروں دھڑا سنی مذہب جاتے۔ پھر آج  
دن تک کوئی دل میں خیال تک نہ لائے کہ شیخہ مذہب نے کیوں اصل وراثین خلافت  
امامت کو حق رسی سے محروم رکھا۔ کیا شیخہ مذہب کے اصول پر یہ غضب نام میں  
شمار نہ ہوگا؟

جو دو جوان اصل وراثین مسلمہ مذہب شیخہ کی موجودگی میں اس مذہب میں حضرت مولائے  
علی کے لئے خلافت بلا فصل مرقوم شیخہ کی ہے وہ بہت ہی مخالف ہے عقل شیخہ  
لیکن سنی مذہب میں یہ بات خدا رسول کے متعلق تھی جس کو انہوں نے حضرت مولائے  
علی کی موجودگی میں خلیفہ مقرر فرمایا۔ منظور چشم مار و شرجل ماشاد۔ اگر جناب مولائے  
علی کو خلیفہ بلا فصل مقرر فرماتے سنی مذہب بڑی خوشی سے مانتا۔ پس جناب مولائے  
علی کی موجودگی میں ان شخصوں کا خلفاء ہونا۔ خدا رسول کی مرضی کی وجہ سے ہے  
جس کے سامنے الہامین کو تسلیم کرنا کوئی جہان نہیں لیکن جب شیخہ مذہب سے پوچھا جائے  
کہ کیا وجہ تھی کہ موجودگی جناب امیر کے اور ان کو خلافت ہوئی۔ تو یہ مذہب جناب  
امیر کی لیاقت خلافت پر صاف لفظوں میں۔ بے انتظامی کا دھبہ لگا تاکہ اسے اور  
بر ملا کہتا ہے کہ اگر جناب امیر ان کی موجودگی میں خلیفہ بلا فصل ہوتے تو آپ  
مطلق انتظام نہ ہو سکتا۔ اور امت جنگی ہرنوں کی طرح اضطراب اور پھوٹ میں  
ایسی سرگردان اور پریشان پڑتی کہ پھر اس کا سدھ نہ ہو سکتا تھا؟

حضرت رسول خدا کی وفات کے بعد جب حضرت عباس اور سفیان نے  
آپ کو خلافت بلا فصل کی بیعت پر بلوایا تو منجملہ اہل باتوں کے آخر فرمایا۔ لو بخت بہ

اگر بڑا و جہت خلافت بافضل کو بھی لوں تاہم۔ لفظ خلافت میں پریشان ہو جائے  
یعنی میں نہیں اس طریقہ پر جمع نہ کر سکتا جس طریقہ پر خلیفہ نے لوگوں کو حاکم ہے  
الخطیب اب اللہ شیعہ فی الطوبی البعید مانہ پریشانی میں لوں کے  
حکمل دور دراز کے۔ کہ پھر شمار انتظام میں جمع لاکر اس طریقہ پر چلا نا جو پہلے سے

ضروری ہے شکل ہے (نہج ایسا غلام ممدول ص ۱۱) ۴

جب عہد الشیعہ ایسی حالت تھی تو ضرور تھا کہ آپ کی موجودگی میں کسی  
ایسا شخص خلیفہ ہو جسکے انتظامی و دہرے کے سامنے کوئی شخصی کان تک لگے  
جیسکے بنی مقصد کے ہزاروں نے فقط البرک اور عمر و دشمنوں کے سامنے کان  
نہ لایا اور انکے سامنے کسی کی جرات نہ چلی کہ انکار کی زبان دلاتا بلکہ جس طریقہ پر  
انہوں نے جن ہزاروں کو چلایا دے چل پڑے۔ اور نہ نظام دینی و نبوی  
بھی وہ کیا کہ آج دن تک باوجود یوں نام سننے ہی مخالفوں کے سینے ٹھکر  
جاتے ہیں اور زبانی چیخ و گھٹائی میں تباہ عالم بناواں ہے۔ پس شیخ مذہب  
میں یہ معتدل وجہ بھی تھی کہ آپ کی موجودگی میں جسے لوگ خلفاء ہوئے ۴

یاد رہے کہ سنی مذہب جناب مولانا مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہ کبریا خلافت  
شیعہ مذہب کے بہر صفات جلیلہ موصوفہ نظم۔ مری کمال ماننا ہے۔ اور  
خلافت کی ترقیب کو خدا عزوجل کے سپرد رکھتا ہے جس کو انہوں نے جس ترقیب  
مقرر فرمایا ہے تسلیم۔ نہ یہ کہ آپ کی بے انتظامی کے باعث اسے لوگ قبل خلافت  
جگہ اور مرتبہ چارم میں بڑی وقتوں سے نوبت پہنچی ۴

ج۔ حضرت عباس علیہ السلام اور ابوسفیان بن حرب نے تو بلا کسی وقت  
عذر بعد وفات حضرت رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے آپ کو  
خلافت تہ اول بافضل پر جہت سے لینے کے لئے بڑی خوشی سے بعد قتل  
بلایا تھا۔ دیکھو کلام نمبر اول ص ۱۱ باب اول المختار من الخطب و الکلام نہج البلاغہ

مطبوعہ دار الخلافہ ایران شہر طبرستان بکسٹہ احرری مقدسہ

لما تبضع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من أطعمہ العباس بن علی  
ابن حرب ذان یامہا لہما الخلافۃ

لیکن آپ نے ان کی اس دعوت پر خلافت بلا فصل سے ان الفاظ میں صراحت  
نکار فرمادیا یا ایہا الناس شیعۃ المواجه الفتن عن سفن النجات اے  
لوگو دو رو کو جو میں مشکلات (خلافت) کی کشتی نجات سے لینے مجھ سے خلافت  
کے مسئلہ کا کو دور رکھو کہ میں خلیفہ بلا فصل ہونا نہیں چاہتا۔

یہ ایک حضرت ابو بکر صدیق کی خلافت بلا فصل پر حجت کو نبی سے نفرت  
بتلانے پر جس کا جواب بھی شیعوں مذہب میں ہے۔ بڑے زور سے چلایا  
کہ عیسیٰ عن علی بن ابی طالب وہ گدگد کر نفرت کی راہ سے۔ دربان بیت کہنے  
کے ساتھ مستحق خلافت بلا فصل کے جو اسوایہ میرے ہیں ان کے خلاف  
بلا فصل کے مقابلہ پر ضد کر کے اور کسی غیر مستحق کو خلیفہ بلا فصل مت بناؤ۔  
ضعول حریجین ان الفاظ کو یاد رکھو کہ اس کے سامنے رکھ دو باج بڑا اشی کے کیونکہ  
خدا رسول کے مقرر کئے ہوئے خلیفہ بلا فصل کے سامنے ڈرائی کرنا اور وقت سے  
قبل خلیفہ بن بٹھنا حقیقتاً خدا رسول سے مقابلہ ہے۔ اور ان کی مرضی کے  
پر خلاف فعل اور نشاء شریعت سے جنگ۔

جناب امیر کے ان وفاتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ جناب عباس علیہ السلام  
اور عثمان نے نیچے ذیل سے واقعی آپ کو خلیفہ بلا فصل بننے کے لئے کہا تھا  
کیونکہ شیعوں مذہب میں ان کو اس لئے جناب امیر کے اور کے خلافت بلا فصل  
نفرت تھی اور نہیں چاہتے تھے کہ ان کے سوائے کوئی اور شخص خلیفہ بلا فصل  
ہو پس یہ ہذر نامعقول شیعہ کا جماعت عقائد کے سامنے نامعلوم ہوگا کہ  
انہوں نے صدق دل سے نہ کہا ہوگا ورنہ حضرت امیر انکار نہ فرماتے۔

اگر انکار کی بھی جہت تھی تو پس پہلا ہی فقرہ حق الخ مجھے صاف لکھو کہ فی تھا کہ جسے  
 و صبح کئے اور مفصلہ ذیل کلی طور کے انکار فرمانے کی حیدان ضرورت نہ تھی بلکہ  
 سب باتیں واضح طور پر بتلانے ہیں کہ انہوں نے اپنے دل سے غلافت بلا فصل  
 سے صاف انکار فرمایا اور مستحقین کی بیعت کی طرف توجہ دلائی۔ لکن انکو اپنا معاذ  
 بتلایا۔

افلح من فضل یحییٰ۔ نجات پائی اس شخص نے (مشکلات کا رستہ)  
 جو پہنچا (اپنی منزل مقصود پر) اساتذہ پروں کے +  
 جن احمقوں نے جناح سے مراد ان معاذین کو لیا ہے جو آپ سے دیکھے  
 آپ کو خلیفہ بلا فصل بناتے سخت غلطی کی ہے۔ کیا حضرت عباس علیہ السلام  
 و سفیان بن حرب اس قوم کے معاون اس وقت موجود تھے جب تک تعلیم پر  
 قبائل اثنیہ و بنی امیہ تو آپ میں انکا کچھ تخالف رکھتا تھا لیکن غیر کے مقابلہ  
 پر بڑے جوش سے آپ کی خلافت بلا فصل کی اعانت کرتے اور ضرور دیکھا  
 کہ عرب بھر میں ان کی دلاوی اور قربت قریبی کے باعث غیر اقوام کے  
 مقابلہ پر آپ میں اتفاق مشہور تھا پھر ان سرداران قوم کی موجودگی میں ایسے معاونین  
 کی تلاش کی کیسی ضرورت +

علاوہ بریں بھی ان مشرور بخلافہ عیہ انامت من اللہ کے ایسے معاونین کی  
 مطلق ضرورت نہ تھی۔ مگر کو اپنا کام نہ چاہتے تھے۔ خواہ ساری دنیا کیوں  
 نہ مخالفت ہوتی۔ کیا حضرت رسول خدا کے شروع کام نہوت میں کئے معاون تھے  
 نہیں بلکہ ساری دنیا مخالفت تھی۔ لیکن آپ نے بغیر جو کسی معاون کے کام  
 شروع کر دیا۔ گو بعد میں نے انھوں نے کثرت معاون ہو گئے تھے۔ ایسا ہی  
 آپ کو بغیر کسی معاون کے انھوں کے کام شروع کر دینا لازم تھا۔ ورنہ اس  
 انتظار نے ثابت کر دیا کہ ضرور اصل شیعہ آپ کی خلافت بلا فصل من اللہ نہ تھی +

لیکن جب ہم خصال شیخہ نظر ڈالتے ہیں تو ہر روایت جناب امام صادق علیہ السلام  
 ۱۲ ہزار مخلص اصحاب نبوی پاتے ہیں مگر اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ  
 علیہ وآلہ وسلم اثناعشر الفاضلۃ الای من المدینۃ والفیس من غیر المدینۃ  
 والفس من الطائف۔ لہٰذا فیہم قدیم وکرام وکرامی وکرامی وکرامی وکرامی  
 کانوا یسکنون اللیل ویقولون اقتضیٰ من قبل ان تا کل من الخیر  
 جن سے کامل امید تھی کہ برسر وقت آپ کی معاونت کو بڑے ظلم سے  
 ہاتھ بڑھتے۔ لیکن جناب امیر کے انکار خلافت بالفصل سے سب نے لاپرواہی  
 اور وہ سے بیعت کر لی اور شامہ عند شیعہ اسی وجہ سے کلمہ مذکور ہو گئے ہوں  
 مگر اس میں ان کا کیا قصور۔ یہ تو حاضر تھے۔ بیعت کو تیار تھے اور اعانت پر  
 شامہ تھے۔ اہل جناب امیر نے انکار فرمایا۔ لاپرواہیوں نے اوروں سے  
 بیعت کا رخ کیا۔ پھر شیعہ مذہب بڑا ہی زبردست ہے جو ماسوا و دین کے  
 اور سب کو مرتد کہے۔

خیر کچھ ہوا آخر اس میں تو کچھ شک نہیں کہ اس وقت آپ کے لئے اگر آپ چاہتے  
 اس قسم کے معاونان از حد بکثرت موجود تھے مگر ان معاونین کی انتظام سے نتیجہ  
 اچھا نہیں نکلتا تو یہ مراد شیعہ کی ہے کہ مراد ہے یا وہ سب مراد آپ کی اس  
 لفظ میں یہ ہے کہ آپ اس موقع پر جناب شیخین علیہم السلام کو اپنا پرستار بننے  
 معاون قرار دیتے ہیں تاکہ ان کے انتظام در باب خلافت سے معلومات پیدا کر کے  
 اپنے آئے والے ایام خلافت کے کار بار کے انتظام کو مدد پہنچاویں یہ بے غیر  
 ایچہ انتظام متعلقہ امور خلافت کے مشاہدہ کے من مشکلات  
 خلافت سے فارغ نہیں ہو سکتا اس لئے ضرور ہے کہ یہ لوگ  
 کچھ قبل خلافت ہوں تاکہ میں ان کا انتظام خلافت کو کچھ کر رہی ہوں مشکلات خلافت سے



نجات پا کر بے فکر رہیں کہ اس صورت کے فائدہ پہنچائے میں یہ میرے پر  
یعنی معاون میں +

کیونکہ یہ لوگ اسلام سے قبل بھی عرب جیسے پیچیدہ معاملوں میں صاحب قضا  
اور دوا تر بہرہ مندوں میں صاحب فیصلہ رہ چکے تھے۔ جس وجہ سے ان کو مشکلات  
کے فرو کرنے اور ہر قسم کی شہرے ہمارے کشمیروں کو مشالجت کی تکمیل میں لانے پر  
پوری پوری دسترس تھی۔ اور آزادی کی بھوٹ کو اتفاق کی تقلید میں لا کر  
یکجا سب کو جمع کرنے کے انتظام میں یکے منتظم تھے +

جب کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے وفات جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
آلہ صاحبہ دین اسلام کے اندر ایسی سخت ہوٹ واقعہ ہوئی کہ جس کا بند کرنا  
اور اس مشکل کا حل کرنا بجز ہزاروں افواج اور تلواروں اور خونوں کے نہایت  
مشکل تھا فقط انہیں شہین دو شخصوں نے بغیر کسی ہتھیار اور خون کے ہوش  
کے اندر اس عالمگیر بھوٹ کو بند کر دیا۔ اور کھڑے کھڑے تمام مشکلات کو  
حل اور بے انتظامی کو انتظام میں جمالیا۔ اور یہ ایسا سخت ناگہانی عالمگیر  
واقعہ تھا کہ اگر جناب اس بے ہوش صدیق و حضرت امیر عمر موجود نہ ہوتے تو بظنا  
کوئی ایسے رعب نہایت بے آسانی بنا مطلق نہ کر سکتا اگرچہ وہ کتنا ہی بے  
اور بہادر کیوں نہ ہوتا +

ایسا ہی بہت سے نین و نیاء کے متعلق بے انتظامی کی حالت میں عمر رضی  
انتظام ان سے موقع میں آئے۔ جس انتظام نہاؤ۔ برتاؤ کا دیکھنا اور متعلقہ  
فیصلہ کے ہر طریقے کا معلوم کرنا جناب امیر کے لئے ضروریات سے تھا کہ  
آپ نے قبل ازیں کبھی عرب کی پیچیدہ قضا، نیر کی ہونی تھی اور نہ کوئی  
قومی بھوٹ کا مشکل مسئلہ اور دوا تر معاملہ دیکھا ہوا تھا اور نہ ان کے تحلیل و  
طے کرنا بڑا ناؤ اور نہ کبھی کوئی قومی سرکشی اور اسکے فرو گزینا انتظام۔ کیونکہ لوگ

نبوت کے سایہ میں ایسے بانوں سے خارج تھے لیکن بعد میں ان صحابیوں کا  
عالم کی روش پر دیرین آنا خلافت کے عہد میں ضروری تھا جن کا نبی و انبیاء  
وقت سے قبل ذرا مشکل تھا اس لئے اس موقع پر آپ نے شیخین کی طرف  
غبت دلائی اور ان کو اپنا پرہیز معاذن قرار دیا۔ کیونکہ ان لوگوں نے یہ سب  
کچھ اسلام سے قبل اپنے ہاتھ سے نبھایا ہوا تھا۔ تاکہ آپ ان کے انتظام کے  
مطابق سے اپنے آئے والے انتظام متعلق خلافت کو دے سکیں اور اس  
موتی سمجھ والے کو شیعوں کو اس موقع پر دھوکا دے سکیں کہ اگر ایسا تھا  
تو حضرت امیر عمرؓ نے ایام خلافت میں ایک صحیح غلطی کے اندر اصلاح کی اعانت  
حضرت امیرؓ کیوں کی۔ جیسا کہ لوگوں کی ہلاکت عمر کے مقولہ سے  
ظاہر ہے +

لیکن جب ہم اصل واقعہ کی طرف توجہ کرتے ہیں تو کوئی غلطی ہوئے قانون  
شرعیہ در باب صادر کرنے حکم سزا مجرمہ عورت کے حضرت جناب  
خلیفہ رسول خدا امیر عمرؓ کی طرف سے کیا نہیں دیکھتے کہ آخر مجرمہ کی حکم کی  
روا داور سزا یا سب ہوئی جس کو امیر عمرؓ نے بروئے شہادت گواہان کے اس پر  
صادر فرمایا تھا +

ہاں مجرمہ کی ایک ایسی حالت تھی جو حضرت امیر عمرؓ پر بھی رہی اور اسے حضرت  
علیؓ نے بھی علیہ اسلام نے گواہی دیکھ کر حضرت امیر عمرؓ پر ظاہر کر دیا جیسا کہ دیگر  
گواہوں نے اس مجرمہ کی دوسری حالتیں ظاہر کیں تھیں۔ اور جو کچھ حالت  
مجرمہ پر نہایت نازک تھی اس لئے حضرت امیر عمرؓ نے اپنا مصدرہ شرعی  
حکم تا وضع حمل جاری کرنے سے روک رکھا اور بعد وضع حمل و مدت سب کے  
اسی حکم سے سزا دی +

ورنہ اس وقت آخری سزائیں جنہیں ساتھ نقصان اٹھاتا اور امیر عمرؓ سے

باز رہتی جس سے برفٹے شہادت جناب میر کے حضرت امیر عمر نے نجات  
پائی اور بطور شکریہ کے فرمایا۔ لولا علی لہاک عمر۔ اگر آج حضرت علی کی گواہی  
نہ ہوتی تو امیر عمر قیامت کو جنین کے نقصان سے سوال کے لئے جانے کے  
جواب میں تکلیف ہارٹھاتا۔ نہ یہ کہ حضرت امیر عمر نے حکم دینے میں غلطی کی  
تھی اور اس کی اصلاح آپ سے کرائی۔ اگر ایسا ہوتا بھی تاہم شیخین کے  
متذکرہ بالا اوصاف کا مخالف نہیں تھا کیونکہ خلفاء میں سے ہر ایک شخص بجا  
منصب خلافت کے خلافت کے کاربامیں راؤ دینے کا مجاز تھا گو اس وقت مسند آراء  
خلافت نہ ہوتا کیونکہ یہ بات نظام کلی کی منہایت نہ تھی بلکہ شور سے منہاجی اور  
انتظام اسی شخص کا تھا جو مسند آراء خلافت تھا۔

باقی رہا کسی واقعہ سے بخبری سو یہ کچھ منافی خلافت نہیں اور نہ نقصان دہ  
انتظام کیونکہ تلاش سے استنباط پر سب کچھ ہو سکتا ہے۔ ورنہ جناب حضرت  
رسول کی طرف کسی واقعہ سے بخبری کی نسبت نہ ہوتی۔ مآلنت تدعی الخ  
جب بحث کے لئے مذکور نہیں اور خلافت کے لئے کیونکر مذکور ہو سکتی؟

الغرض معاہدین سے یہی خلفاء مراد ہیں جن کو آپ اپنا پر قرار دیتے ہیں  
کہ نجات پائی اُسے جو چھڑا ساتھ پروں کے مسلسل اور سلامت لایا  
مکالیف امر خلافت کے) فالماح میں (ایسا شخص جو معاہدین کی عانت  
چرما۔ ہر طرح کے حکموں سے بے فکر ہو کر خوش رہا۔

سنو سنو۔ ہذا ما آجئ یہ خلافت پائی ہے بزمہ ولقمہ ایض  
بھا آکھا۔ اور لقمہ ہے کہ گلا گھونٹتا ہے کھانے والے کا۔ یعنی خلافت  
کوئی آسودہ کام نہیں اور نہ اس کا نہا وغیر اُس کے شیبہ فراز سے مطالعہ  
حاصل کئے کے آسان ہے۔ اس سے ضرور ہے کہ مجھ سے پہلے کوئی شخص  
اسے نہا نہ جو اسکے ہر ایک عالم سے بخبری واقف ہو۔ تاکہ میں اسکے خلد آؤ

دیکھ کر آئندہ بچے وقت کی خلافت میں اس کی تکالیف سے دور رہوں +  
 تم تو کہتے ہو کہ میں خلیفہ بلا فصل ہوں لیکن وحجتی الشریعہ اور وقتاً بوقتاً  
 کا الزام حج بجا لے کر ارضہ۔ وقت بچنگی سے قبل توڑنے والا پھل کا شخص  
 اُس مضامین کا مکمل سہاگہ کی مانند ہے جس کی ملکیت میں کھیتی کی زمین نہیں  
 یعنی اس صورت میں پھل کا نقصان کرنے والا ہے اور دعویٰ بے دلیل ہے  
 سوا یہاں ہی بعد حضرت رسول خدا کے۔ خلافت بلا فصل کی نہیں کیا ملک میں  
 نہیں اور بصورت دعویٰ کے یا قبول کر لینے کے گویا وقت سے قبل کچے  
 پھل کا توڑنا ہے جس میں سہرا نقصان کے سوا کوئی فائدہ نہیں۔ اور  
 چونکہ ابھی میری خلافت کا وقت نہیں آیا اس لئے آپ صاحبان  
 ابھی ٹھہر جائیں +

تبدیلۃ یہ مطالبہ شیعوں کی عبارت نکال ہی ہے درحقیقت مذہب اپنی طرف سے  
 ایسی باتوں کے نکالنے کا اپنے مذہبی منصب کے لحاظ پر مطلق مجاز نہیں  
 کیونکہ خلافت رسول کی طبعیت ہر وقت اسکے نزدیک فائدہ رسان ہے خواہ  
 جناب میر مرتبہ اول پر خلیفہ ہوتے یا مرتبہ چہارم ہوتے +  
 فان اقل یقولون حرم علی الملائک ان اسکت یقولوا اخرج من الملوک  
 پس اگر خلافت بلا فصل کو مقبول کر لوں تو کہیں حرم کر کے ملک کا وقت  
 سے قبل دعویٰ عرض ہے نہ طلب حق اور چپ رہوں تو کہتے ہیں ڈر گیا ہے  
 موت سے ہیما مات بعد الانیاء والبتی۔ افسوس لوگوں کی دوزبانی سے  
 کیا نہیں جانتے واللہ لا ینزع طالع کثیرا ابی طالب کا قسم ہے خدا  
 بزرگ کی انس بالملوک بہت دوست رکھتا ہے موت کو من الطغلی بندہ  
 امہ نہایت دوستی شیر خوار بچہ کی طرف پستان والدہ کے +  
 پس نہیں چھوڑا میں نے خلافت بلا فصل کو بیعت کسی خوف اور ڈر کے

بل اند عجیب ممکن علیہ السلام بحکام خلافت بافضل سے میرا شرف ناؤ  
حضرت ابوبکر پر بیعت کو راضی ہو جانا ساتھ حکم قرآن مجید کہ ہے میرا  
بہادر شاہانہ اور قوت کے روبرو مجھ سے لے سکتا :

اب انصاف کیجئے کہ جب بیعت مذہب میں کھلے طور پر یہ باتیں ثابت ہیں کہ  
جناب امیر علیہ السلام نے باوجود لوگوں کی امانت اور گمنامی کے خلافت بافضل  
سے انکار فرمایا۔ لوگوں کو مستحقین کی خلافت پر بیعت کی تحریصیں لائی۔ مقابلہ پر  
خند سے روکا۔ اور خلافت بافضل کو کاربش کر لیا۔ خود آرام چاہا۔ تو اس وقت  
میں لوگ مجبور تھے انکار پر کسی کا کیا مقدمہ کر سکتے تھے آپ کو فیض خلافت ملنا چاہیے  
اگر ایسا کرتے تو ہمیں لوگ مدعی شہادت گواہی کی مثالیں سننا سنا کر کھڑے  
آخر لاچار باقی ماندہ مسک و تلبع جناب ذوالفقار امین کو وہی شخص غلام  
بافضل میر تبساول بنایا پڑا جسکو آپ نے اپنا مددگار فرمایا اس عین کی طرف لوگوں کی  
یوقت میرا لے کے دیکھیں تو یہ دلائی یعنی جناب حضرت ابوبکر صدیق  
علیہ السلام :

اب جو کچھ دل چاہتا کا دیا اور دیا اسکا کیا ماتم ہو تو شیعہ مذہب کے  
سر پر جس نے آپ کو فقط مرتبہ اول کی خلافت سے دور رکھا بلکہ یہ شرط لائی  
کی تھی کہ تم ضرور میری بیعت نہ کرے تو آپ کو خلیفہ میر تبساول بنایا  
جبکہ حضرت صدیق نے آپ سے فرمایا اگر آپ کو منظور ہو تو میں خلافت سے  
دست بردار ہو جاؤں۔ اور حضرت عباس نے فرمایا ہم آپ سے خلافت میر  
اول پر بیعت کریں :

لیکن خدا رحمت کرے آپ کے انصاف پر کہ اپنے مستحقین سے حق نہ چھینا  
اور یہ تمسک حسنہ اور رسول حضرت صدیق اکبر کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔ جس سے  
جناب امیر کی ایاقبت مدبرانہ و شیطانی اور صفت بے طبعی و شجاعت انصاف

سب کچھ بحسن عقیدہ یعنی مذہب میں ثابت ہوتا ہے کہ آپ نے تقاضیہ امر خدا و رسول  
 بلا غوث و اکراہ کے مستحقین خلافت پر اپنے اپنے ذمہ میں حق خلافت کو مسلم بننے یا  
 نہ پر کہ آپ سے خبر غضب کی گئی۔ جیسا کہ شیعہ دل کو برخلاف اس کلام جناب  
 امیر کے دہم ہے +

پس متسلکین جناب مولائے مرتضیٰ کو ایمان مان لینا پڑیگا کہ حضرت علیؑ ابوہریرہ  
 خلیفہ بلا فصل عبرتہ اول ہیں اور جناب امیر خلیفہ برحق بمرتبہ نمبر چہارم جیسا کہ  
 سنی مذہب کا اعتقاد ہے۔ جناب امیر کے اس کلام اور آنے والی مسلمات  
 شیعہ کے مضبوط ہے اگر شیعہ حق النین جناب امیر علیہ السلام کے اقرار اور  
 ارشاد کو نہ مانیں تو خیر اُس کی مرفعی +

اس کلام پر شارحین مثل ابن حدید۔ بختہ الحدائق۔ فتح اللہ شیرازی وغیرہ  
 بہت کچھ ہاتھ پاؤں مارے ہیں۔ اصل بات کو چند در چند وجوہات پہنچنے  
 میں لاکر پردہ میں ڈالا ہے اور حق کو چھپانا چاہتا ہے۔ اور خالی از مطلب رٹل  
 در رٹل ہانکی ہے۔ تاہم کچھ نہیں بن سکا۔ الا غلط۔ انشاء غلط۔ تحریر غلط  
 تقریر غلط مطلب غلط۔ سب کچھ غلط۔ مزید بیاں زمرہ منصفین نے غامضی  
 ہوئے اور جو بات کہی سو اسی کہی کہ اسکو اصل متن سے کچھ بھی مناسبت نہیں  
 میں کہتا ہوں جناب امیر کا خلافت مرتبہ اول سے انکار نہ اسلئے تھا کہ آپ  
 امر خلافت کا اہتمام نہیں کر سکتے تھے۔ یا نفس خلافت کو نبی برحق تھی  
 کہ اس سے کما نہ کشتی لازم اور حجتنا ب ضرورت تھا۔ یا کوئی تفسیر کا بیج تھا  
 جیسا کہ شیعہ کا اعتقاد ہے۔ ہمیں ہرگز نہیں۔ ورنہ مرتبہ چہارم پر بھی نیک  
 نہ آتے اور نہ لوگوں سے بیعت طلب فرماتے بلکہ یہ انکار مسلمہ مذہب شیعہ  
 اسلئے تھا کہ آپ کا حق عند اللہ خلافت مرتبہ اول پر نہیں تھا۔ نہیں تو مرتبہ چہارم  
 کی طرح کبھی انکار نہ فرماتے۔ ہاں مرتبہ چہارم پر حق تھا جیسا کہ خدا تعالیٰ نے

حضرت خضر علیہ السلام کی معرفت آپ کو کھلا بھیجا۔ اور آپ نے مرتبہ چہارم پر اپنے حق خلافت کو سنبھال لیا۔ یزیدنا انا نمشی مع النبی فی بعض طرقات اللہ اولقینا شیخ طویل ثلث اللیلۃ ما بین المنکبین فضلیہ علی النبی وحبب ثمر الفتح الخ قال اسلام علیک یا مالک الخلفاء ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ ایسے  
 ذلک ہو یا رسول اللہ قال یلی شیء مضی۔ میں جناب رسول خدا کے ساتھ  
 مدینہ طیبہ کے راہوں میں پھر رہا تھا کہ اچانک ایک بزرگ ہلکا لہذا لصفات آیا۔  
 حضرت پر سلام کیا۔ پھر میری طرف لوٹا۔ اور کہا تجھ پر سلام ہو (علی عقیقے  
 خلیفہ اور رحمت و برکت۔ پھر اس نے کہا یا حضرت کیا اعلیٰ خلیفہ چہارم  
 نہیں آپ نے فرمایا بجاء۔ پھر وہ چلا گیا۔ (عیون الانخبار شیعہ۔ حدیث مروی  
 حضرت امیر +

شیعہ جب تہا ہے ہی مذہب شیعہ میں خلافت مرتبہ اول سے جناب امیر کا  
 انکار اور خلافت مرتبہ چہارم کا اقرار اظہار میں اس سے تو اس پر یمن کرنا اور  
 سنیوں کے ملزم ٹھہرانے کی کوشش کرنا حقیقتاً شیعہ مذہب کی روحانی ہے پھر  
 کہ تم اپنے شیعہ مذہب کی بات سنوں کی طرح ماں بویں درندہ شیعہ مذہب کی  
 اور پر وہ دری پر کچھ اور ہی طرح کا شیخ رنگ نکلیگا +

مجھے اس کلام پر نظر ڈالنے سے سخت افسوس آتا ہے کہ شیعہ مذہب نے  
 اس وقت پر فقط خلافت بلا فصل حضرت امیر سے انکار نہیں کیا بلکہ جناب امیر  
 کی لیاقت اور نبوی حیثیت پر بھی ایک صورت تقیہ میں خارجیانہ عرف صرا  
 ہے۔ جس کی تشریح سے ڈر ہے کہ کہیں شیعوں کی طرح بی ادبی کی شامت سے  
 تقیہ کے کفر میں شائع بھی نہ رکھا جائے شیعہ جانیں اور انکا مذہب +  
 لیکن اتنا کہنے سے نہیں رہ سکتا کہ شیعہ مصلحتی کے بعد چہارم تیار ہے  
 جس کا مقصد و عنایت شیعہ کفران کا ہے ساتھ خلافت بار حضرت شیخین و امیر

غمان کے سودہ عبارت اپنی وضع کے لئے حق اور کذب کی علامت ہے کہ نہ  
 موافق حدیث جناب امیر کے عبارت بنا سکا ہے اور نہ اس عوے باطل پر  
 سند لاسکا ہے۔ حالانکہ کتاب کشف الیقین و طریف شیعہ سے تحت آیت  
 و عبد اللہ الذین آمنوا الخ کے تین حنلافتوں حضرت آدم و حضرت داؤد  
 و حضرت امیر علی نبینا و علیہم السلام کی کا منصوص ہونا عند شیعہ ثابت ہے  
 نہ چہار خلافتوں کا۔ تو اس واضع نے کیونکر بر خلافت اپنے مذہب شیعی کی خلافت  
 کی تعداد چہارم تک پہنچا کر اس چوتھی کو منصوص بنالیا اتنا سمجھ میں نہ آیا  
 کہ آیت سے حضرت رسول خدا کے بعد ایک سے زیادہ خلافتوں کا ثبوت  
 مذکور ہے۔ پھر کیونکر اپنے قطار والے خلافتوں میں بعد حضرت رسول خدا کے  
 چھوڑ کر انبیاء سابقین حضرت آدم و داؤد و ابرہوں کی خلافتوں سے ملکر جناب  
 امیر کی خلافت چہارم بر خلافت شیعہ مذہب کے چوتھی منصوص ہو جائیگی اور  
 کیا باقی حنلافتیں منصوص من بعد حضرت رسول خدا آیت نہا جو حکما کے  
 لفظ کے نیچے خلافت ہائے انبیاء ماضیہ کی طرح بہ تعداد خود منصوص میں کیا غیر  
 منصوص رہیں گی۔ واہ سمجھ کا پر تو۔ یستخلفیہم فی الامم من کما استخلف  
 الذین من قبلہم (حضرت رسول اللہ کے بعد) انکو زمین پر بناؤ گا جیسا کہ  
 پہلے ان سے اہم ماضیہ سے خلفاء ہوئے \*

عند شیعہ یہ لوگ آدم۔ داؤد۔ ابرہوں۔ پہلے خلفاء منصوص ہوئے (دیکھو  
 عیوں الاخبار الرضا) تو کمال (رحمن سے الخ) کی مناسبت اور مخالفت  
 لازم رکھتی ہے کہ بعد جناب رسول خدا کے بھی تین خلفاء منصوص عند شیعہ  
 ہوں نہ چار لاکہ ان قبل (النبیاء کرام کے خلفاء سابقہ) کے ساتھ جوئے  
 اصول شیعہ مذہب کے مناسبت تحدادی اور منصوص پوری ہو۔ ورنہ  
 چوتھی خلافت کے منصوص ماننے پر عند شیعہ مناسبت تحدادی اور منصوصی



پوربی ہوگی۔ اسلئے جناب امیر علیہ السلام کی خلافت منصوص عند نبی فرم  
شیعہ مذہب کے اصول پر منصوص ثابت نہ ہوئی اور آپ عند شیعہ خلیفہ چہارم  
ہیں جیسا کہ اوپر والی حدیث شیعہ سے ثابت ہے +

اگر مناسبت اقتدادی پورا کرنے کے لئے مقابلہ پر منصوص امام ماضیہ  
تورا و مسلمہ شیعہ کے خلفاء دوازہوی سے تین لئے جاویں تاہم عند شیعہ  
بجز جناب امیر و حضرت حسین شریفین علیہم السلام کے باقی آٹھ  
ایمہ اطہار بھی یاد تورا و عند شیعہ غیر منصوص ٹھہرتے ہیں +  
بہر حال شیعہ مذہب کو جناب امیر کی کلام کی صداقت ثابت کرنے کے  
اہل سنت کے مذہب کا اقتدے کرنا چاہیگا کہ ان تینوں کے ساتھ جو تھے  
حضرت یوشع بعد حضرت موسیٰ علیہ نبیاء علیہم السلام کے خلیفہ منصوص  
ہیں۔ یعنی امام ماضیہ کے خلافتیں چار منصوص کے مقابلہ پر بعد جناب حضرت  
رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ان سے ہر مناسبت میں پورا  
ہونے کے لحاظ پر یہاں بھی چار خلافتیں منصوص فیہذا الالیت ہیں +

جناب حضرت رسول خدا کے قبل جبکہ تورا و خلفاء منصوص جمع ہے: واحد  
تو مناسبت حکما استخلف الذین کے ساتھ فیستخلفہم کے لازم تھی  
کہ آپ کے بعد بھی منصوص خلفاء جمع ہوں نہ ایک فقط حضرت امیر تورا  
صورت میں جناب امیر کا خلیفہ چہارم ہونا بہ نسبت حضرت آدم داؤد  
اور ان کے ہوا جو آپ کی خلافت کو عند شیعہ نص ہے بھٹی حاج کرتا ہے  
بل بہ نسبت حضرت ابی بکر صدیق و امیر عمر فاروق و جناب عثمان غنی  
کے ہوا جو ہونا آپ کی خلافت کو عند اہل سنت میں خل رکھتا ہے جیسا کہ  
سنی مانتے ہیں کہ اس ترتیب ہی مذہب میں آپ کی خلافت منصوص بنی اللہ  
ثابت ہوتی ہے اور ترتیب شیعہ مذہب میں بلحاظ درجہ چہارم بہ نسبت آدم

وداود و داوود و خلفاء منصوصین بنی الدین عند شیعوں کے بلحاظ مطابقت و جمع  
 طریقین یعنی قبل اور بعد میں آپ کے مندرجہ آیت ہذا بہ تسلیم مذہب شیعوں کے  
 غیر منصوص من الدین کیونکہ عند اشیعہ فقط انہیں یہ اشخاص کی خلافتیں قبل  
 حضرت رسول خدا کے منصوص میں نہ کسی اور چوتھی کی۔ اور بعد میں آپ کے  
 فقط ایک حضرت امیر کی جتن قبل بعد طریقین کی خلافتوں کے مقابلہ میں  
 مطابقت جمع القواد خلفاء کی جو آیت کی مضمون اور عبارت سے لازمی تھی  
 پوری نہیں آتی۔ یعنی اس طریقہ یا اعتقاد شیعوں سے جو صاحب عیون و اخبار  
 اصحاء نے حدیث بالا کے ساتھ ایزاد کیا ہے خلافت جناب امیر کی مخصوص  
 نہیں ثابت ہوتی +

پس اے شیعوں۔ اگر خلافت جناب امیر کی منصوصیت پر ایمان لانا ہے تو  
 حضرت شیخین جناب امیر عثمان پر ایمان لادیں ان کی خلافتیں مخصوص  
 نہیں ورنہ تم اپنے ہی اصول مذہب شیعوں پر بصورت بے ایمانی کے حضرت امیر  
 کی کلام کی صداقت اور خلافت کی منصوصیت سے منکر ہونے +

پس جناب امیر کا خلیفہ برتر تہ چہارم ہونا بغیر کسی قسے کے تھا بحکم خدا و رسول  
 و برضا و رغبت و تسلیم حضرت امیر علیہ عند مذہب اشیعہ اور ایسا ہی سنی  
 مذہب آپ کو مثل حضرت خاتم النبوت لانا نبیاء کرام خاتم الخلافات الخلفاء  
 عظام خلیفہ حق بقول جناب امیر برتر تہ چہارم منصوص ثابت ہے +

شیعوں کو جناب امیر سے درپردہ تفسیر کی آڑ میں کچھ اندرونی ایسی کاوش  
 اور عداوت ہے کہ جہاں کہیں کوئی عمدہ فضیلت جناب امیر کی نظر آئی ہے اسے  
 مٹانے کے دپے ہوئے اور ایسے ڈھنگ سے کہ ظاہر میں پس واری ہو اور  
 اصل میں جو حد تک کاٹا گیا +

اس موقع پر دیکھئے مرتبہ چہارم کی خلافت سے انکار کیوں اور شیعوں پر عداوت

خلافت بلا فصل جناب امیر ترین اعتراض کیوں۔ فقط یہ ظاہر کیسی تھی  
اس لئے ہے کہ جس طرح ہو جناب امیر کے شان کی شایان صفت حلیہ جس کا آپ  
لئے ہونا ضروریات سے ہے یعنی جناب رسول خدا کی طرح خاتم النبوت  
کی صفت میں جناب امیر کے لئے خاتم اختلاف کی صفت کی مماثلت  
بر رسول خدا پوری نہ ہو۔ تعجب حالانکہ لحدیث صحیحی و صحیحہ جسی منصب  
لقائے انصار کہتا ہے کہ جس طرح حضرت جناب رسول خدا تمام انبیاء پیر و پیغمبر  
کا منصب کہتے ہیں ضرور ہے کہ جناب امیر بھی اس اعلیٰ درجہ کی صفت حمیدہ  
سے اپنے مثل کی طرح خلفاء کرام کے بعد خاتم الخلفاء کے منصب پر ممتاز  
ہوں۔ لیکن شیعہ نہیں ہونے دیتے +

لہذا محمد کہ یہ حسن عقیدہ فقط سنی مذہب کو نصیب ہے کہ آپ کو بمرتبہ چہام  
خاتم الخلفاء خلیفہ مانتا ہے اور شیعہ لوگ باوجود اقرار اپنے مذہب کے تقاضا  
عدالت تقیہ۔ جناب امیر کی جن جلیل القدر عمدہ کی خلافت سے بے بلا  
ہیں۔ خدا تعالیٰ ان کو ہدایت کرے۔ اور انہیں کہ آپ خلیفہ چہام ہیں +  
صلوات اور جو ایانے صلیت ہوا جس وقت یہ راز کھلا کہ حضرت ابو بکر کی خلافت  
صرف امت کے اجماع یعنی پچائیت سے ہوئی +

ج۔ یہ پچائیت یعنی شوریٰ امر خدا و رسول پر ہوئی نہ کسی اپنے راہ پر کہ  
بطریق سنی مذہب حضرت رسول خدا نے فرما دیا تھا۔ لا یلین فی القوم فیہم  
ابے بکر ان یوہم غیلہ۔ ابو بکر کی موجودگی میں بجز اسکے دوسرے کو امام  
ٹھہرانا مسلمانوں کے لئے روا نہیں +

جیسا کہ خود جناب رسول خدا بھی بعض امور مقدورہ معلومہ پر شورے (پچائیت)  
(اجماع الیہ) کرتے تھے۔ دیکھو و نشان ہم فی الامر الی آیت +  
ایسا ہی شیعہ مذہب میں جناب امیر کی خلافت محض پچائیت سے

نہ کسی نفس کے ساتھ جس میں امر خدا و رسول ہو تا۔ واللہ ما کانت فی الخلق  
مغلبة ولا فی الولاية اسیلة۔ ولیکنکم دعتو فی الیہا و حملتو فیہا  
نہج البلاغہ ص ۱۶۶ کلام نمبر ۸ باب المختار من الخطب والکلام +

مجھے مطلق خلافت کی رغبت نہ تھی۔ اور نہ امیر ہونے کی خواہش لیکن  
آپ (اسے حضرت طلحہ و زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما) صاحبوں نے مجھے خلافت  
کی طرف بلایا اور خلیفہ بنایا +

اجنب خلافت نصی جناب امیر کی شیعہ مذہب سے اٹھ گئی اور ثابت ہو گیا  
کہ آپ کو ہمیشہ یہ خلیفہ نجات یعنی نکستی نے مقرر کیا تھا نہ خدا و رسول  
نے۔ ورنہ بصورت خدا و رسول کی طرف سے مخصوص ہونے کے خلافت  
مخصوص سے بے رغبتی کیوں منہ پائی۔ اور انکار جعلی کیوں کیا +  
خدا سنیوں کا بھلا کرے جنہوں نے اس وقت بمرتبہ چارم باوجود صاف  
انکار کے آپ کو خلیفہ مان ہی لیا۔ ورنہ شیعوں نے تو اس وقت بھی مرتجہ رہا  
پر آپ کو خلافت سے نکالنے کے لئے کوئی کسر نہیں چھوڑی تھی۔ اور انا تو  
کر ہی دکھلایا کہ آپ کی خلافت کو نفس سے باہر کر دیا دیکھو فقرہ عبارت ہذا  
دیکھیں گے نصیر تک۔ کہ تم لوگوں نے مجھے خلافت پر بٹھلایا اور خلیفہ بنایا  
نہ خدا و رسول نے ورنہ عبارت یوں ہوتی۔ **الخلافة من اللہ امر**  
و جعل فی غیبہ رسولاً صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم +

ص ۳۱ اور شیعوں کی تمام اقوال کی تائید اپنی مذہب کی کتب سے پائی۔ گمان  
قوی ہوا کہ شاید مذہب پیچہ برحق ہے +

ج۔ خواب میں تائید ہو تو ہو۔ ورنہ آنکھیں کھول کر انصاف کی نظر سے دیکھیں  
پر محالہ تائید کا برعکس ہے کہ سنیوں کی اقوال کی تائید۔ گوا انہیں کچھ ضرورت  
نہیں لیکن شیعہ مذہب کی کتب سے ہو رہی ہے۔ پھر سنی مذہب برحق ہے

نشیعہ مذہب +

صحت اب بالکل یقین ہو گیا کہ مذہب اہل سنت کسی طرح مذہب حق نہیں ہے +  
ج۔ حق مذہب وہ ہے جس کو جناب امیر سے تعلق ہے یعنی اہل سنت والجماعت  
مذہب حق ہے کہ یہ آپ کا مذہب ہے انا واللہ اہل السنۃ والجماعۃ حضرت  
امیر نے فرمایا خدا کی قسم میں سنی ہوں (۵۷ سالہ رسالہ رد تبرامطوعدہ بریلی دہلی)  
از جانب شیخ منقول از رسالہ تفسیر مصنفہ محمد قلی خان) اور مذہب شیخ یقیناً کہ جناب  
امیر نے کبھی ایسے اہتمام سے نہیں فرمایا کہ انا واللہ شیعہ خدا کی قسم میں  
شیعہ ہوں۔ مذہب حق نہیں۔ دیکھئے جناب امیر علیہ السلام سے فرقہ شیعہ کو شیعہ  
تبر ہے کہ اب آپ کے مذہب کو بھی مذہب نافع کہنے لگے +

صحت بلکہ مذہب اثنا عشریہ برحق ہے +

ج۔ مذہب شیخ جبرو نے تحقیق ہرگز برحق نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ابتداء سے اس کی  
بنیاد کفر اور انبیاء کرام سے عداوت اور ائمہ ہدایت سے مخالفت پر ہے اور ائمہ ہدایت  
ہمیشہ اس کی تقلید سے دور رہے کہ ان کا مذہب تقلید جناب مولائے مرتضیٰ  
علیہم السلام نہ تھا۔ نہ شیعہ +

بکہ شیعہ لوگوں کو سنی بننے کے لئے تاکید یمنع فرماتے رہے۔ واستنواہینہ  
عظیمہ ان ناخذ بسنۃ کلام علیہ ص ۱۳ والزموا سواد الاعظم فانہ یلزمہ  
علی الجماعۃ کلام ص ۵۶ فالزموا السنۃ القاۃ خطبہ ص ۶۷  
نہج البلاغۃ +

مطلب ان سب حدیثوں کا یہ ہے کہ کسی بنو کہ خدا کی رحمت کا اہتمام اہل سنت  
پر ہے اور کہیں نہیں فرمایا کہ تم شیعہ بنو یا شیعہ مذہب سے تمسک کر لو ورنہ مذہب  
حق وہ ہے جو ائمہ اطہار کا مذہب ہے اور جس پر چلنے اور اس سے تمسک کر چلنے  
اور اس مذہب میں ہر شے کا نونو کو فرماتے ہیں اور جس پر خدا کی رحمت تعلق ہے

ہیں یعنی مذہب نبی - نہ خیر اسکا یعنی مذہب شیعہ کہ کہیں کہیں اس کی زبانی  
اور اس میں ہر قسم کی اجازت نہیں فرمائی اور نہ شیعہ مذہب پر خدا کی رحمت  
بنیائی ہے +

عکس بعد ازاں حضرت نوح علیہ السلام کے چند علماء راست نے ہوائے شیطان را استقامت نہ کیا  
حضرت نوح سے نفرت کیا یعنی ٹہرے توڑا اور خلفاء حضرت نوح کی تصدیق پر کافر و مکار و کھانا میل  
غلو کار و ثواب سمجھا۔ ہر چند علماء حق نے سمجھایا۔ پھر حکم عالی سے مطلق باز نہ  
آئے نہ کہ تہمید و تحقیر بلکہ انکی پرستش کو عبادت حرام سمجھ کر فرار دہا لہ  
موضع۔ آخر یہاں تک نفرت پہنچی کہ انکو خدا سمجھنے لگے۔ چنانچہ اس امت کے  
شیعوں میں بھی یہ اثر اب تک باقی ہے کہ بعض شیعہ جناب مولائے علی علیہ السلام  
کو خدا سمجھتے ہیں۔ ملامہ علی تبریزی شیعہ کہتا ہے +

ہا علیٰ بشر کیف نشتر مرہ فیہ تجلی وظہی  
تنبیہ - افسوس ہے کہ اس مرض نے زمانہ کے نام صوفیوں یا نام کے  
جہل صوفیوں میں یہ رشک اہل تشیع اثر کر دیا ہے کہ کون بھی اپنے صاحبزادین  
مرشدوں کو ایسی ہی بے جا دکھوں سے یاد کرتے ہیں کہ ان کو خدائی تک  
پہنچا دیتے ہیں یا خدا غیر محدود کو ان میں حلول مانتے ہیں حالانکہ یہ نفس کا  
کام ہے +

اس میں نہ فقط دے خود بدنام ہیں بلکہ انکی اس ناجائز حرکت نے اس  
طریقہ نیک سلیقہ صوفیہ عالیہ کو ساتھ ساتھ مہم کر دیا ہے اور عموماً انکو انکی  
اس حرکت کی برکت سے نفرت کی نظر سے دیکھتے ہیں +  
ان کے شوقیہ اشعار کبھی خدا نے محبت کو عرش سے لا کر بند راج کے  
گدن کا چرواہا بناتے ہیں کبھی کسی اولیا کرام میں بیٹھاتے ہیں دہلی کا سیر  
کراتے ہیں۔ پھر کبھی سندھ پر پہنچاتے ہیں۔ اور آخر گیتا او بھگت

پران میں ہوتا پرا چوڑے میں \*

خدا کے لئے ان شخصوں سے یہ غلو اور حصول دور ہوا رہے لوگ اس نئے کھڑے  
ایسی ہی پاک صاف ہوں جیسا کہ ان کا طریقہ حقیر تصوف ہے \*

الغرض یہ جاری ان رافضیان کی اس حد تک بڑھ گئی کہ کچھ زمانہ کے  
بعد ساری دنیا بت پرستی سے بھر گئی اور ایشیا کو جب کے ملک شام میں  
انکا ایک بھاری تہذیب قائم ہو گیا اور اس قوم کا نام شیعہ فوج قائم ہو گیا  
جیسے کہ موجود ہیں اپنے آپ کو شیعہ علی کے نام سے شہر کرتے ہیں \*

اب ان کی ہدایت کے واسطے خدا نے نبی دیگر نہا رہے والوں کے  
خاص اسی فرقہ سے حضرت ابراہیم علیہ نبیہا و علیہم السلام کو پیدا کیا جیسا  
حضرت ابراہیم آذر کا فر کے گھر پیدا ہوئے \*

حضرت ابراہیم کے لئے آذر سے پیدا ہونے میں کسی صورت کا نقص نہیں  
تھا ایسا ہی شیعہ مذہب والوں کے درمیان پیدا ہونے سے بھی حضرت  
ابراہیم کے لئے کوئی نقصان کی بات نہیں ہے کیونکہ حضرت ابراہیم شیعہ  
مذہب نہیں تھے۔ بلکہ انکی ہدایت کے واسطے انکے درمیان پیدا ہوئے تھے  
جیسا کہ آذر کا فر سے پیدا ہوئے ولد من شیعة ابراہیم اور کھانا ابراہیم  
فوج کی قوم شیعہ میں سے \*

شیعوں نے اس آیت کے سمجھنے میں زیادہ توجہ نہیں فرمائی اور اس فوج  
پر انہوں نے شیعہ کو کچھ بہت عمدہ چیز سمجھ لیا۔ لیکن ان سے کاشمیر راج  
مستحاب رسول خدا کیا۔ لیکن خیال نگار دیکھنے میں ایسا نہیں پایا شیعہ  
اس موقع پر سچا نے عمدہ چیز کے پرانہ مذہب ثابت ہوتا ہے ورنہ ان کو اس مذہب  
سے نکالنے کے لئے حضرت ابراہیم کیوں مبعوث ہوئے \*

حضرت ابراہیم نے بہت کوشش فرمائی۔ اکثر شیعوں کو راہ حق کی طرف





یہی ہوا۔ تبرکاً۔ جناب امیر کی وصی نے کاسلہ نکالا اور آپ کی امامت کا  
 اعتقاد چلایا۔ چنانچہ سب کچھ شیعوں کی کتاب منہج المقال میں مذکور ہے  
 ابن عبد اللہ قدس سرہ یسایگان یہودی یا فاسلمی و الی علیہ السلام  
 القول علی یہودیتہ فی ذی شیعہ انہ وصی موعی بالقول۔ فقال السلام  
 بجات فادات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی علی بن ابی طالب  
 ولولہ من مخرجہ بالقول بفرضیتہ امامت علی و اظہر البراء من  
 استدلالہ و اکثرہم من جمہا التشیع والفرض ما حق من الیہودیت  
 شیعوں کا عقیدہ درباب امامت وصیت جناب امیر و تبرکاً وغیرہ  
 باقرار مذہب شیعیہ غلو سے ہے نہ حق سے اور خود مذہب شیعیہ خود یہودیت  
 سے ہے نہ صراط مستقیم سے یعنی یہودیت اور شیعت ایک گنا

چیز ہے +

یہی اثر تھا کہ آخر اس شخص شیعہ نے جو عبد اللہ سبا کے ساتھ جناب  
 امیر کی خدمت مبارکت میں پہنچا تھا باوجود بخلاف خواص غلامان علی کے ہونیکے  
 یہودیوں خارجیہ کے کہنے پر اس شخص پر ذوات نامحرم شیعہ ابن یحییٰ بن  
 نے عین نماز کی حالت میں آپ کو شہید کیا اور تمام محبت کے غلو کو دل سے  
 یک نخت بھولادیا +

جناب امام المسلمین و سید المؤمنین جناب امام حسین علیہ السلام کے ساتھ  
 کچھ شیعوں نے کیا ظاہر ہے کہ اسے کجتمہ اللہ کے سایہ اور رسول اللہ  
 کے گھر میں بیٹھنے والے خدا کے عزیز کو فریب آمیز خطا میں صدقہ لکھ کر  
 کہ مظلوم سے نکالاکہ "بسم اللہ الرحمن الرحیم" یہ نام سلیمان بن عمرو حبیب بن  
 رفاعہ بن شداد حبلی۔ حبیب بن مظاہر اصبح شیخان و مؤمنین مسلمین  
 اہل کوفہ کی جانب سے بخیرت امام حسین علیہ السلام ابطلات۔ ۱۹۰

جلد ۱۱ العیون جلد دوم چچا پتہ بفری لکھنؤ واقعہ نحاس جدید \*

جب آپ بطلب ان کو فی شیعوں کے میدان کر بلا کے موقع پر پہنچے تو نما  
بے وفائی سے آپ سے برگشتہ ہو کر بجائے معاون کے قاتل امام ہوئے۔  
چنانچہ جناب کے ارشاد و مسیدان کر بلا خطا بشیہ بیان بے وفائی سے معلوم  
ہو تا ہے کہ آپ کے قاتل وہی شخص کو فی وائے شیعہ تھے جنہوں نے  
جناب کو بذریعہ اسخاص بھروسے غلط طے کے کہ خطہ نہ نکالا تھا۔  
اسے بے وفائی چھینا کار عذار تم پروا نہ ہو۔ تم سے ہنگام خطر اس وقت

اپنی مدد کو مجھے بلایا۔ جلد دوم جلد ۱۱ العیون \*

اس ہنگام میں شیعوں کا ان حجاج کے ساتھ موافقت کرنا چاہتے تھے  
جناب کو سخت بے رحمی اور شہسی بے دردی کے ساتھ اپنے گھر پرینہ طے سے  
باہر کیا تھا۔ اغلباً اسی وجہ سے تھا کہ امام کیوں بوقت فرضیت تقیہ تھے  
کرتے۔ چونکہ امام سنی تھے اور ان پر تقیہ حرام تھا اسلئے آپ نے نہ کیا لیکن  
شیعوں نے بھی ترک فرض تقیہ کا اتہام امام پر لگا کر بلا کے میدان نسیان  
میں الیلا چھوڑ دیا اور خود شیعہ خارجیوں سے جا ملے۔ فال الفہم الہی  
بالاساق۔ باقی ائمہ اطہار کے ساتھ بھی تقیہ کی بدھیتی کے اثر چرس طرح  
ہو سکا شیعوں نے پہلو کی کا کوئی دقیقہ باقی نہ چھوڑا۔ جہاں تک ہر یک  
افیت پر اذیت پہنچائی اور ان پر چھوڑ کی تہمت لگائی انہا الشیعہ  
کافرا لیکر علی الامۃ دھم قد آتہ امنہم کلمتی دراصل عرض  
یہ کہ کوئی انکو اہل حق نہ سمجھے۔ اور انکی اطاعت نہ کرے اور ہائے حبلی  
نہ ہشیج کا پرزہ چلتا رہے۔ آخر ائمہ اطہار نے تنگ آکر اکابرین  
شیعہ کے حقیق مثل ہشام۔ طائی اور دوسرے ہشام۔ مینہی وغیرہ  
مجتہدان شیعہ کے حق میں بد دعا کر دی اور ساتھ یہ بھی جہلا دیا کہ یہ لوگ ہم پر چھوڑ

سنی ان کا اعتبار نہ کرے۔ پیروی عننا الا کاذب

اللیت۔ فانما هم الله اخریہم الله وکتبہما

یہ سنیوں کو خراب کرے اور مارے۔۔۔۔۔ جب صورت

اس مذہب شیعی کی ابتداء سے انتہا تک یہ ہے کہ نہ انبیاء سے ہے اور نہ

ائمہ نجباء سے بلکہ ہدایت اور سنت پر مشدہ کے علانیہ برخلاف ہے تو کوئی

مانا جائے کہ ائمہ اثنا عشر اس مذہب شیعی میں تھے اور یہ مذہب ان کے نام سے

اثنا عشری کہلاتا ہے۔ نہیں ہرگز نہیں۔ ائمہ اثنا عشر مرد دیگر ائمہ اطہار علیہم

کبار رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اس مذہب شیعیہ سے کوسوں دور اور

دل سے متنفر تھے اور ہمیشہ اپنے دربار مقدس سے شیعوں کو دھمکاتے رہے

اس اہت کے زمانہ میں یہ مذہب شیعیہ ٹھیک بنام عبد اللہ بن بابوی

شیعیہ کہلاتا ہے چکی صورت میں برحق نہیں ہو سکتا۔

اے طالبان حق جب آپ لوگوں پر شیعیہ مذہب کی کیفیت بخوبی گہل گئی

اور اسکے مذہب باطل ہونے میں کسی صورت کا شک نہ رہا۔ تو لازم ہے کہ آپ

شیعیہ مذہب سے تبرک کریں اور سنی مذہب کی جو خدا رسول کی پاک سنت سے

سنی مذہب کہلاتا ہے پیروی کریں کہ سنی مذہب متمسک بہ ثقلین ہے اور

اس میں فلاح دارین ہے۔۔۔۔۔ حسب الامر جناب مولائے حیدر علیہ السلام

واجب ہے کہ طاب ثبات کا تمام بدعات سے نجات پانے کے لئے فقط سنی

مذہب اختیار کرے و اقلیدہ اہل بیت علیہم السلام افضل الہدیۃ

و استغفر البتہ و انما اهد السنین (۵۵ خطبہ ۵۵ نبی البلاغۃ)

پیروی پروردگار نبی کی ہدایت کی کہ یہ بڑی ہدایت ہے اور سنی بڑی

سنت نبی اپنے کے کہ یہ بڑی ہدایت والی سنت ہے۔ ورنہ سنی مذہب سے

منہ چرانے والا اپنی نجات کے لئے نقصان پہنچانے والا ہے۔

بڑی مصیبت پیشوں کے واسطے جو یاد جو اس قدر تاکید فرمایا کہ نبی  
 کے درباب تقلید مذہب نبی کے جو سراسر محبت اہل بیت کرام سے مجسم ہے  
 بلکہ اس کے جسم کی یہ محبت آل نبوی سے ہے۔ من مات علی حب آل  
 محمد مات علی السنۃ والجماعت (حدیث نبوی جامع اخبار شیعہ) کہ جو  
 فوت ہوا محبت آل رسول پر وہ فوت ہوا سنی ہو کر۔ پھر بھی اس مذہب نبی  
 اہل کرام کے کو دشمنی کی آنکھ سے دیکھتے ہیں اور بدی سے یاد کرتے ہیں  
 بلکہ مذہب نفاق شمار کرتے ہیں +

حالانکہ رسول خدا نے ان حرفوں میں صاف بتا دیا ہے کہ محبت اہل  
 کرام کا سنی ہے نہ غیر اس کا۔ اور وہ سنی ہو کر مرتا ہے کیونکہ یہ محبت  
 ایمان ہے اور شیعہ کی محبت میں زہلی جمیع حنیف کے سوائے ایمان کی  
 خُص نہ تھیں۔ اور سچی محبت کے لئے ایمان کے مذہب بد مذہب ضروری  
 ہے اس لئے وہ سنی ہو کر مرتا ہے کیونکہ حضرت رسول خدا نے اس سنی کو دیکھا  
 کہ وہ اصل صاحب ایمان فرمایا ہے پس سنی مذہب مذہب برحق ہے  
 اہل بیت کرام کا اور شیعہ مذہب مذہب نفاق ہے عبد اللہ بن سبا نبی کا  
 اب طالبانِ نجات کو سوچ سمجھ کر چلنا چاہئے اور ایسے مذہب کو اختیار  
 کو اختیار کرنا چاہئے کہ جس کا خاتمہ ایمان پہنچے نبی نبی۔ نہ اندھا حدیث  
 ایسے مذہب کو اختیار کرنا جو مہرِ اہلِ تقیہ کے نفاق سے پھر پورے کیے ہوئے  
 صاف اہلِ سلام ہو کہ میاں جعفر زہلی کا یہ قولہ صحیح ہے کہ سنی متمسک مذہب  
 نفاقِ بزدل و مجادلہ +

ج۔ زہلی کے منقولہ کو کیوں نہ صحیح سمجھو جبکہ جعفر زہلی تمہارا امام ہے اہل  
 اسکے شیعہ۔ ہم تو ایسے زہلی اماموں اور ان کے شیعوں کو اٹھے اٹھوں  
 سے سلام کرتے ہیں +

تم اپنے امام جعفر زکی کے مقولہ کو صحیح مانو اور ہم اپنے امام ہمام عالمی مقام  
 سیدنا امام جعفر صادق علیہ السلام کے فرمودہ کو سچا مانیں انشاء اللہ  
 کائنات کی کل نون الخ کہ شیعوں جھوٹے ہیں +  
 پھر شیعوں کی تکذیب پر خدا کی کلام کو گواہ لاتے ہیں ان الذین قوا  
 دینہم وکانوا شیعا کہ جو خدا ہوئے دین اپنے سے اور بن گئے شیعہ +  
 لست منهم فی شئے نہیں تو ان میں بھی کسی چیز پر اپنے سے شیعوں سے  
 ایمان نہیں رکھتے جبکہ تیری بات سب سے صداقت خلفاء راشدین کو  
 سچا نہیں جانتے اور تو ان میں شیعوں سے بیزار ہے کہ وہ تجھ کو کچھ  
 نہیں سمجھتے +

انما ابرہہ الى الله شیعوں پر عذاب وغیرہ کا حکم خدا کے پاس ہے  
 ثم ینبہم بما کانوا یفعلون۔ پس عذاب دیگا شیعوں کو اس کام پر جو انہوں  
 نے کیا۔ مثل تکذیب کلام نبوت و اتہام کذب بانہ ہمارے دسب جناب  
 راشدین اور اس ہتک کا بدل جو عاشوراء کے ایام میں شیعوں کو نقل اور دواگ  
 کر بلا کی صورت میں اہل بیت پاک کے ساتھ کرتے ہیں +

سچ ہے

پہرے ادبی کہ رفت با آل نبی یزیدیک سال کرو شیعیان سے ہمال  
 کوئی احمق کا مقولہ صحیح سمجھے تو سمجھتا ہے۔ لیکن ہم خدا اور امام صادق  
 کی کلام سچی۔ پھر شیعوں کو تنبیہ کرتے ہیں کہ جلد تر اس باطل مذہب سے  
 توبہ کریں ورنہ عفریب اپنے سب کا پھل کھائینگے +  
 ص ۵۔ مقدس۔ بموجب حقائق سنت کے مسلمان وہ شخص ہے جو  
 وحدانیت خدا اور نبوت انبیاء اور کتب ہانی و ملائکہ و مہمہ اور معاد کا  
 قائل ہو اور چونکہ شیعیان باتوں کے قائل ہیں اس لئے عقیدہ اہل سنت اُن کے

ایمان میں کچھ فرق نہیں +

ج خدا کی وحدانیت کا شیطان قحطی ل ہے پھر وہ کیا مومن ہے اور خواج بھی نبوت کتب لائیکہ وغیرہ کہ مانتے ہیں تو کیا کئے مومن ہوئے ایسا ہی شیعہ لوگ صرف ان باتوں کی زبانی مان لینے سے مومن نہیں کیونکہ سنی مذہب میں ایمان کیلئے وحدانیت نبوت کتب کے ساتھ اُن کی کلام کی صداقت کا تسلیم کرنا بھی شرط ہے جو شیعوں میں نہیں کہ جن کو حضرت سول خدا نے انجی - مغربی خلیل - عزت اسلام فرمایا ہے شیعہ ان کو کافر منافق تقیہ باز مانتے ہیں کچھ کچھ ثابت ہوا کہ شیعہ لوگ تقیہ اہل سنت و الجماعت کے مومن ہیں بلکہ شیعوں میں ایمان کی دو شک نہیں +

البتہ منافقوں کا سایا ایمان شیعوں میں بے شک ہے ومن الناس من يقول آمنا بالله وباليوم الآخر کہتے تھے ہم خدا اور قیامت کے ساتھ ایمان لائے۔ لیکن یہ ایمان شیعوں کا قابل پذیرائی نہیں وہ اہم وجوہ میں کہ وہ فی الحقیقت مومن نہیں کہ مخالفوں کے سامنے صرف زبان سے مثال مثیل کرتے ہیں واذا اخذوا المشركين انهم قالوا لا معكم انما نحن مستهزون - ورنہ فی الاصل جب اپنے معرکہ شیعوں میں جاتے ہیں تو علانیہ کہتے ہیں کہ ہم نے تقیہ کیا تھا۔ جب اس طرح کا ماجرا ہے تو کچھ شیعہ مومن میں نہیں ہرگز نہیں .... +

صیٹ اور حسب عقیدہ شیعہ متمسک بالہدیت ہونا اور امامت کو دخل نہ کرنا ایمان تصور کرنا عارہ امورات متذکرہ بالا کے اصل الاصول ایمان ہے .... + ج متمسک بالہدیت کرام کی تو وجہ ہے کہ سنی مذہب حضرت خلفاء راشدین علیہم السلام کی امامت کو حق مانتا ہے کہ جناب حضرت امیر علیہ السلام نے ان کی امامت کو حق کی امامت فرمایا اور کئے ساتھ بیعت کی اور خود خلافت بلا فصل

انکار فرمایا اور خلفا کو اپنا معاون بتایا لیکن شیعہ اس میں جناب کو لے کر علی علیہ السلام سے تمسک نہیں رکھتے کہ ان کو غاصب بتلاتے ہیں +

پھر سنی مذہب جملہ اہل بیت کو امام مانتا ہے برخلاف شیعہ مذہب کے کہ یہ بجز دو ازوہ کرام کے اور کسی اہلبیت علیہم السلام کو امام نہیں مانتا بلکہ کسی مرئد اور کسی کو کاذب جانتا ہے .....

تو اس صورت میں شیعہ مذہب نے نہ جناب اہل بیت سے تمسک بچڑا اور ان کی کل امامت کے ساتھ ایمان لایا یعنی بعقیدہ خود بھی شیعہ مومن نہیں .....  
چہ نہ آئیکے (سنیوں کے) سلف نے اس حکم کی تعمیل کی اور نا خلف نا انصاف آئیکے پیرو ہیں +

ج سنی سلف سعید اور خلف بر شیعہ مذہب کے سب تمسک اہل بیت کرام اور ان کے پیرو ہیں اور خلف اور اشعین کو ائمہ ہدے کے ہی واسطے مانتے ہیں کہ اہل بیت کرام نے ان کو اپنا پیش رو بنایا۔ تو اس تسلیم میں بھی سنیوں کا اہل بیت کرام کے اتباع سے تمسک صحاح اہل سنت میں جناب امیر کی مرویات پانچ سو چھاسی ۵۸۶ میں جس میں اہل سنت کے تمسک کا جناب امیر علیہ السلام خاصہ ثبوت ہے۔ ان اثبتیوں کو لازم ہے کہ ثبوت تمسک بجناب رسول خدا کے لئے اپنے صحاح اربعہ کے سیکھ یا اس سے کم دو صد تک یا کچھ اور ہی کم تک ایسی احادیث نکال دیں جو حضرت رسول خدا سے مروی ہوں۔ یعنی احادیث مرفوعہ۔ ورنہ شیعہ لوگ تمسک اور پیرو بحضرت رسول حسنہ علیہ السلام ہرگز نہ ہوتے +

جناب الامین ہمامین شریفین حضرت حسین علیہ السلام و دیگر اہل بیت کرام علیہم السلام کے مرویات بھی اہل سنت کی کتب صحاح میں بکثرت موجود ہیں خصوصاً علم تزکیہ ارواح میں جو بہ نسبت سائر علوم دینی کے اعلیٰ ہے اور اہل بیت ہی سے تمسک رکھتے ہیں۔ تو پھر کنیز کو سنی مذہب کا اہل بیت ہی ہونے

تمہارا کوہنا غلط ہے بلکہ تحقیق کے لئے صاف ثابت ہو کہ متمسک باہل بیت  
رسول نبی ہی مذہب ہے نہ شیعوہ \*

نہ فقط اپنے اجتہاد کے روع سے بلکہ شیعہ مذہب کے اجتہاد کے روع سے بھی  
سنی مذہب کا متمسک باہل بیت ہونا ثابت ہے کہ بارشاد جناب امام جعفر صادق  
علیہ السلام کے مروجہ ہیں کثرتا ہے عن ابي عبد الله قال قال رسول الله تعالى  
عليه وآله وسلم لا يظنون احدكم شاة فان الشيطان يتخذ  
تجسساً كيتوبه <sup>۷۹</sup> کلینی باب الحجۃ والشارب ص ۳۷ من لا یحضرہ الفقیہ  
جلد اول باب اخذ الشارب وقلیم الاظفار \*

فرمایا جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے کہ نہ لہتمی  
کوئی تم میں سے مروجہ ہیں اپنی کینہ کو شیطاں ان میں کچھ بچرے تھے اور  
چھپ رہے تھے \*

حق علی کل مسلم فی کل جمعة اخذ شاربہ وایما فیکروہ منہ  
عن الطیب <sup>۷۹</sup> کلینی باب الطیب یعنی ہر مسلمان پر واجب ہے کہ ہر جمعہ  
مروجہ ہیں کٹوائے ناخن اتروائے اور خوشبو لگائے \*

تحقیق کے روع سے ثابت ہے کہ زید یحیٰی منجملہ دیگر ازکاب فیہا کئے  
ڈالڑھی منڈواتا تھا۔ اور مروجہ نہیں کٹواتا تھا۔ اور یہی بدعات تھیں  
جنہوں نے درمیان امام عالم مقام علیہ السلام کے اور اس پلیدیوں کے  
دشمنی و عداوت کو گاڑ دیا \*

پھر تعجب ہے کہ شیعہ کس لیری پرائے اٹھارے ایسے جلی اور ظاہر حکومتی  
مخالفت کی جرات کرتے ہیں اور مقابلہ پر ایسے مردود شخص سے انتذا اور  
پیروی کا متمسک پڑتے ہیں جس کو خدا نے دنیا اور آخرت میں اپنے درجہ کا  
ملعون بنایا۔ دیکھئے قیامت کو زید یحیٰیوں کی کس طرح شفاعت کریں گے یہاں



شیعوں نے زید کو اپنا پیشوا اور امام بنا ہی لیا ہے کہ زید کی پیروی چھین کر لیں۔  
اس پر تمام شایہ کشینوں کو جناب انہما اطہار کا مخالف بتا دیں اور خود شیعہ متکسین  
زید پیدا ہے آپ کو پیر و شہر اویں۔ ۱۰۱۰

اب ہما لہ میں روشن ہو گیا کہ جو چھین کٹوانے والے پاک مذہب ہیں اپنے  
سنی اور نہ کٹوانے والے تابع لید۔ جیسا کہ اس حدیث سے ثابت ہے کہ  
قال الحسین بن صالح للصادق علیہ السلام ما لقا اب من اخذ ثوبہ  
وقلم ظانیہ فی کل جحۃ قال لا یزال مطہراً الى الجحۃ الاخری  
جلۃ من لا یخضرہ الفقیہ جلد اول باب اخذ الثارب \*

امام صاحب سے دریافت کیا گیا کہ کیا ثواب ہے جو چھین کٹوانے والے اور نہ  
اڑوانے والے اپنے سنی کو۔ تو آپ نے فرمایا وہ دوسرے جہد تک پاک رہتا ہے  
(پس ہر وہ شخص جو عمر بھر کے ہر ایک جہد میں کٹا تا ہو وہ ساری عمر کے لیے پاک  
ہے لے سنی صاحب آپ کو یہ پاکیزگی مبارک ہو کہ بجز آپ کے شیعہ نہیں کٹوانے \*  
اس موقع پر علماء کرام کا اختلاف انسان کو شیعہ میں ڈال دیتا ہے کہ کس حد تک  
کٹوانے آ یا کل کو یا جو حصہ شارب کو ..... ستوہم خفیوں کا شارب  
بعض کے نزدیک تو اوپر سے کل کو کٹوانے لیکن مجھے تحقیق کے سے یقین ثابت  
ہو تا ہے کہ بیچ میں سے بیکر دونوں طرف ناک کے دونوں منتھوں کے بل پر بیچ  
کے بال کٹوانے کہ ان کے عاز کا حصہ کچھ ہلکا سے نیچے کی طرف ڈالا ہوا ہوتا ہے جو  
شارب کہتے ہیں اور یہ ہلکا و پینے کے وقت پانی میں ڈوب جاتا ہے اس لئے ان کے  
کٹوانے کا حکم ہے \*

آیت و اسٹیجی اور سیک میں کل کمر سے ثابت ہے۔ اور سیک کی حد و تیدگی  
بالوں تک کی ہے۔ لیکن ہمارے مذہب سنی میں بتائید حدیث مسیح ناصیہ سر کا  
چہارم حد فرضیت مسیح میں داخل ہے۔

غلے بذا حدیث کی قص الثواب میں لفظ ثواب ہے جس کی حد فین میں  
 ناک کے ثمن سے لیکر نیچے والے ہونٹوں کے ملاپ لے زاویہ تک پہنچاتی ہے  
 ایسا ہی ہے۔ لیکن یہ تقلید اجتہاد بالا۔ بتائید فعل جناب میر علیہ السلام  
 اوھما وھما سوا الب یعنی شاہ پزر کھاکر درمیا فی حصہ جس کا ذکر اوپر کر آیا  
 ہوں کٹھانا چاہئے کہ قص الثواب کی حد یہی معلوم ہوتی ہے جو ناک کے رخ  
 (ناس) کی حد کی ہمارے اندر اندر ہے۔ واللہ اعلم بالصواب \*  
 میں نے یہ حد اس سند کے ساتھ لکھی ہے۔ فلا یاس بذاک سبیلہ  
 رھا طرفا الثاویب۔ فعل ذلک عمر وغیرہ لان ذلک لا  
 یستلزم الغم وغیرہ الخ (۱۳۳) احیاء علوم جلد اول چھاپہ نو کشتور نوع  
 ثانی من الطائر) سو اگر کسی ہم مذہب نہ کی سمجھا سکے برخلاف مسلم رکھتی ہو تو  
 اسکو بچھنا چاہئے \*

الشخص دونوں امر ثابت ہیں کہ تعیل امر کٹانے کی دونوں صورتوں  
 میں ہے۔ لیکن خوبصورت طریقہ خصوصاً غازیوں کے لئے یہی دوسرا مؤثر  
 ہے۔ نہ مطلق نہ کٹھانا جیسا کہ بجز غازیوں کے عام لوگوں کا بھی واجب ہو رہا ہے  
 جب دوم وضو میں پاؤں دھونا ہے۔ عن عبد اللہ بن جابر عن جابر بن عبد اللہ  
 ابن علوان عن عمر بن خالد عن زید بن علی عن آباءہ عن علی علیہ السلام  
 قال جالساً وقلوبنا فی القیل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 والہ حلین ابتلأت فی الوضع فقال لی یحییٰ مضض وامنک وامن  
 ثم غسلت وحمی ثلاث فقال قد یرتک من ذلک المراتک فقال  
 فقال فضلت ذمرا عن مصیبت براسی من تین فقال یجزئک من ذلک  
 المراتک وغسلت قد یرتک فقال یا علی ظل یر الاصاب لا یغفل  
 بالانار۔ ص ۱۱ باب وجوب المسح علی الرجلین از استبصار مطبع حیدری

واقعہ نحاس جدید لکھنؤ

جناب لائے امیر فرماتے ہیں کہ میں وضوء کر رہا تھا پس رسول خدا میرے پاس تشریف لائے اور فرمایا اے علی ناک میں پانی ڈال۔ غرغره کر۔ پھر میں نے منہ دھوا میں دھو تو آپ نے فرمایا دو دھو کافی ہے۔ پھر میں نے بازو دھوئے دو دھو اور سر کا مسح کیا تو آپ نے فرمایا ایک دھو کافی ہے پھر میں نے پاؤں دھوئے تو آپ نے فرمایا اے علی خلال کر درمیاں انگلیوں تک تاکہ نہ خلال کرے آگ دوزخ کی ساتھ

اس ترتیب سے یہ دوہم بھی دور ہو گیا تھا جو شیعہ پہلے پاؤں دھوئے ہیں پھر وضوء کر کے پیچھے مسح کر لیتے ہیں۔ یکہ تکہ آپ نے ایسا نہیں کیا بلکہ تمام وضوء کے بعد پاؤں کو دھو یا مسح مطلق نہ فرمایا۔ بلکہ بصورت نہ یاد رہنے کسی عمل کے وضوء میں او قبل اس کی تکمیل کے پاؤں دھو بیٹھے تو بھلا یاد آنے کے اس بھولے بھٹے عمل کی تکمیل کے بعد پاؤں کا پھر دھونا لازماً ہے۔ جس ترتیب وضوء کی جو سنائی کرتے ہیں اور دھونا پاؤں کا تصدیقاً ثابت ہیں۔ ان نسبت مسح مطلقاً صحیحاً غلط ہے۔ جلیل فامع الواسع شریف جلیل باب جو بالترتیب۔ تبصرہ۔ اگر مسح سر کا بھول گیا اور دھو لیا پاؤں پر مسح کر سر کا اور سر دھو پاؤں کو

بعض شخصوں کو آیت وضوء سے مسح طہیں کا وہم ہے۔ لیکن یہ خیال ان کا سست ہے اور سند ضعیف ہے کہ اگر جل کا عطف جس پر ہے اور جس سے واسطی کے نیچے ہے۔ اور معطوف معطوف علیہ کی حالت یکساں ہوتی ہے اس لئے اس جل کی حالت جس کے موافق ہو کر مسح ٹھہری نہ مغسول

جل پر روس کے سین کی زیر ہے اور اگر جل کے لام کی زیر اور اگر جل کے

آگے الی الکھین تک کی تعدادی شطر طہ ہے اور ہر میں غیر متحد الی ایضاً  
پس ارجل اور ہر میں کے درمیان یک جاتی کی نسبت جو معطوف معطوف  
الیہ کے لئے لازمی تھے ثابت نہ ہوئی۔ اس لئے ارجل کا عطف ہر میں  
پر نہیں +

لیکن ارجل کا عطف ایسی پر ہے کہ دونوں میں آخری حروف کما رہی  
پر زبر ہے اور نیز ایسی کے تجاویز مراختی تک مثل ارجل کے تجاویز  
کعبین تک کی مناسبتوں نے ثابت کر دیا ہے کہ ایسی اور ارجل کے  
درمیان یک جاتی کی مناسبت ہے جو معطوف معطوف علیہ کے لئے ہونی  
ضروری ہے +

پس ارجل کا عطف ایسی پر ہے اور فاغلول کے نیچے ایسی کی طرح  
ارجل منقول ہے نہ لامسحی کے نیچے ہر میں غیر مناسب باوصاف عطف  
کی طرح مسح +

الغرض۔ آیت اور حدیث سنن و شیعہ سے کھلے طور پر ثابت ہے کہ  
پاؤں کا دھونا وضو میں فرض ہے۔ جس کا علم آدہ علانیہ سنن کرتے ہیں اور  
غسل رطبین کو صحیح جانتے ہیں۔ خواہ کوئی کم علم یا جاہل کیوں نہ بتلائے  
کہ یہ خبر سنیوں کے موافق تقیہ کی اوٹ میں ہے۔ فضل اخبار موافق  
للعامۃ و تعدد منہ منہ التقیۃ +

کج بحث عقل کے اندھے کو اتنا نہ سوچا کہ اکیلے حضرت رسول خدا کے سامنے  
کس خوف پر تقیہ کی کیا ضرورت۔ شاید جناب ایسے بزرگ شیعہ حضرت  
رسول خدا کو بھی مخالف جانتے ہوئے اور یقین نہ رکھتے ہوں۔ اور یہ اندیشہ  
کیا ہو کہ کہیں خلفاء کو جاء کرتا نہ دیں کہ حضرت امیر نے وضو میں پاؤں  
پر مسح کیا ہے۔ پھر کوئی شامت نہ آئے۔ لہذا آج غسل ہی سہی۔ عمل ہی

چھوٹا تو چھوٹا ہی سی \*

افسوس شیعوں کی اس حالت پر افسوس کہ ائمہ اطہار خصوصاً حیدر کریم علیہ السلام پر بے اتہام وغیرہ قباغ لگانے سے نہیں سکتے۔ پھر نہ معلوم کس ایمان سے کہتے ہیں کہ ہم ائمہ اطہار کے پیرو اور اُن کے محب۔ اگر یہی پیروی اور محبت سے تو پھر نہ معلوم مخالفت اور دشمنی کیا باب ہے جسندایا ان کو ہدایت نصیب کر کے ال بیت کی دشمنی سے شیعہ باز آویں اور ائمہ ہدایے پر تفتیح یعنی منافقت کی تہمت نہ لگا دیں کہ کسے کرام اس عیب سے پاک ہیں \*

سیدوم ماہ رمضان شریف میں ہیں رکعت تراویح پڑھنا ہے۔ عن ہارون ابن المسلمہ عن مصدق ابن صفہ عن ابنی عبد اللہ علیہ السلام قال صماکان یصنع فی شہر رمضان کما ان یتفعل فی کل لیلۃ ویزید علی صلواتہ اللہ یشلیحہا قبل ذلک متد اول لیلۃ الخ متد ہ عشرین لیلۃ فی کل لیلۃ عشرین رکعۃ۔ ص ۲۲۲ باب الزیادۃ فی شہر رمضان من النوافل انہ یتبصر \*

جناب امام صاحب نے ذکر فرمایا اُس تراویح سے جو رمضان میں پڑھا کرتے تھے معمولی نماز نوافل سے کہ پڑھتے تھے بیس رات تک ہر رات میں بیس رکعت نوافل (تراویح) کی \*

یعنی میں بیس رکعت تراویح پڑھتے تھے جو سنی مذہب پڑھا کرتا ہے۔ اور اس قدر سے ہیں کچھ غرض نہیں کہ بیس رات پڑھا کرتے تھے۔ شاید کاتب کی غلطی ہو کہ انیس (تیس) کی جگہ عشرین لکھ دیا یا محض ہدایت اہل سنت سے تفتیح کے فرض ادا کرنے کے لحاظ پر انیس کی جگہ عشرین لکھ دیا تاکہ تطابق ثابت ہونا نہ پائے۔ ہمارا منشا فقط ثبوت نفس تراویح سے ہے کہ حضرت امام صاحب تراویح پڑھا کرتے تھے۔ جیسا کہ ان کی تقلید سے سنی

بھڑکتے ہیں۔ نہ تارک الترویج جس ترویج عبادت کے شیوہ کو نہیں +  
 اداء میں فرق اوقات کا اور تعینہ ایام سے کم یہ ثابت نہیں کرتا کہ اس  
 چیز کا نفس شے نذر رہے جس کے اداء کے اوقات یا تعداد ایام میں فریقین  
 کا اختلاف ہے۔ کیونکہ مسئلہ میں جس طرح کا اختلاف ہو۔ وجود ذات  
 شے کے لئے نفی کی دلیل نہیں اور اس اختلاف سے کوئی فرق بھی خالی نہیں  
 جس طرح شیعوں نے سب کو اہل سنت جماعت سے ادا نہ وقت ادا  
 ایام میں اختلاف ہے علیٰ ہذا اہل سنت کے فریقین مقلدہ و غیر مقلدہ  
 کے درمیان اتنا دور رکعات کا اختلاف ہے کہ ہم مقلدہ میں رکعت کے  
 مقرر ہیں اور برادران غیہ مقلدہ آٹھ رکعت کے لیکن تحقیق سے یوں  
 ثابت ہوتا ہے کہ میں رکعت کو فوق ہے +

ترویج کو خصوصیت ہے ماہ رمضان سے لیکن حدیث ثواب عایشہ صدیقہ  
 علیہ السلام سے وجوہ مستحب ہے و رسالہ ترویج ۸ رکعت مولفہ شیخ  
 محمد حنیف صاحب پر یہ خصوصیت نہیں لگتی بلکہ اس حدیث کی بنا دیکھا ماہ  
 رمضان کیا غیر ماہ رمضان و دنوں ایام میں برابر تھی تو اس صورت میں  
 ترویج نہ رہی +

۱۔ جس چیز کو کرنے پر نماز تہجد ثابت ہوتی ہے کہ قال رسول اللہ صلی  
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اتوا بحسب الوضوء و اتوا بحسب الوضوء و اتوا بحسب الوضوء  
 من ذلک آخر جابر بن عبد اللہ عن عبد اللہ بن مسعود عن عبد اللہ بن مسعود  
 نے ذکر کیا ہے ترویج پر نوپ۔ گیارہ پر۔ یا اس سے زیادہ پر تو علماء  
 و زکے باقی تہجد میں جس پر اہل تحقیق کا اتفاق ہے +  
 پر اگر یہ تہجد ماہ رمضان میں آکر ترویج بن جاتے ہیں تو بصورت  
 ایک عشرہ سے زیادہ پر ہم مقلدہ میں رکعت ترویج مستحب ہے

صحیح مٹھریں غیر صحیح تو پھر اپنے گھر سے نہ سب میں شیخ محمد ضیف صاحب  
تفرقہ ڈالنے سے کیا سود +

حدیث کے لفظ ما کان بنی میں فی رمضان ولا فی غیرہ  
غیر اس میں عشر رکعت سے کھلے طور پر ثابت ہوتا ہے کہ یہ نماز گیارہ  
رکعت آپ کی طرف سے ماہ رمضان وغیرہ رمضان کے تمام راتوں  
میں ہوا کرتی تھی۔ نہ کسی مہینے کی ایک دورات میں فقط یا رمضان خاص  
اور صحیح مسلم کی حدیث متعلقہ تراویح سے اچکا ماہ رمضان کے اندر کل تین  
رات میں تراویح کا پڑھنا ثابت ہوتا ہے نہ چوتھی رات کا تو حدیث صحیح  
رکعت تراویح سے اصلاً تعلق نہیں۔ بلکہ اسے وہی تہجد میں جن کا ثبوت  
اوپر گذر چکا +

اس میں دوسری تیسری شب کی تراویح میں تہجد کی روایت آتی ہے  
کہ انہی وقت تک جو تراویح کے جملے کے غرض پر تراویح کو اس وقت  
تک نول دینا پڑا کہ آخر وقت تہجد کا نہ رہا۔ تو اس ایک ات میں نہ رک  
تہجد پر جس کا آپ کو خستہ یاد تھا تہجد کی ہمیشگی رمضان غیر رمضان سے بھلا  
لازم نہیں آتا کیونکہ یہ مسلسل ضرورت کے لئے کا احدم دوم ہے اور اخیر  
بکت کا یہی نتیجہ ہے کہ تہجد آپ کے ہمیشہ سے کیا ماہ رمضان اور کیا غیر  
ماہ رمضان اور نماز تراویح فقط ماہ رمضان کی تین رات میں۔ نہ کل یا رمضان  
میں اس لئے یہ حدیث گھار رکعت کی جس کو رمضان غیر رمضان دونوں سے  
ہمیشگی کا تعلق تین رات کی تراویح سے کچھ علاقہ نہیں کہتی +  
جب تراویح تین رات میں ہو چکی اور چوتھی رات میں نہ پڑھی گئی تو اب  
حضرت جابر کی روایت (صلیٰ رسالہ تراویح آٹھ رکعت طبع محمد علی علیہ السلام)  
انہ صلیہم بخان رکعات ثلثہ او ثلثہ یعنی نماز تہجد تین رکعتوں کا

صلعم نے رمضان میں آٹھ رکعت اور روزہ جو اپنی طرز عبارت سے باہر تمام رمضان ثابت ہوئی ہے۔ خود بخود تہی ہٹھری نہ تراویح۔ پھر اس کی نقل سے جناب شیخ محمد حنیف کو ثبوت آٹھ رکعت تراویح کے لئے کیا سودا۔ حدیث نمبر ۳۵۸۱ میں کہ جو رسالہ آٹھ رکعت شیخ محمد حنیف صاحب جنہیں آپ کجا الموطا امام مالک صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ تعداد رکعت کیا راغب ہیں بروایت اصحاب سنن حضرت عبد الرحمن بن عوفہ کل احوال معنی خود یوں نہ کور ہے کہ لوگ متغیر متفرق پڑھتے تھے کہ حضرت عمر نے ان کو ایک قاری ابی بن کعب پر جمع کیا۔ پھر سہم و مری رات آٹھ تو لوگ جماعت سے نماز پڑھتے تھے (خلاصہ) اس میں مطلق تعداد رکعت کا ذکر نہیں تو بہر حال ان میں ہی تعداد حقیقی تقلید کے اندر ہٹھری میں یہ خلفاء راشدین میں کسی نے خود عمل کیا یا لوگوں نے اسے عمل کرنے سے منع کیا اور ان کرام نے لوگوں کو براء خود ترغیب دی۔

ہم حقیقی معتقد ہوں یا غیر مقلد۔ کوئی ایسی سند میں نہیں کر سکتا کہ جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نماز تراویح کی رکعت کی تعداد بطور تعداد بیان ہو سادہ اور جو کچھ ہیں تو ان پر مقلدین کی طرف سے عدم تعلیم بہ تراویح کا عذر دیشیں ہے اور غیر مقلدین کی طرف سے عدم صحیح ثابت کا حملہ ہے جس میں کوئی کسی کی بات کو کہنے نہیں دیتا اور ایک گھڑی ہرگز نہ مخالف شیعہ کو اپنے پرستہ کرتا ہے۔

اس کوئی محکم کے دوران میں لازم ہے کہ جناب خلفاء راشدین کی طرف منہ کریں کہ اول تو ان کا قول اور فعل حسب الارشاد جناب حضرت رسول خدا سنت کا منصب ہے دوم انہوں نے اس معاملہ میں ٹھیک اسی تعداد کی تقلید کی ہے جو انہوں نے اپنے رہبر کو اس معاملہ میں کرتے دیکھا



پس اس اتحاد کے شخصیں ہو جائے پر ہم ضرور مان لینا پڑیگا کہ آپ کی  
 تاریخ کی تعداد وہی تھی جس اتحاد پر خلفاء راشدین نے تاریخ کو ادایا  
 کیونکہ ان کو متابعت تام اور بنفس آپ سے تھی اور ان کی معمول بہا تعداد  
 صحیح ہوگی کیونکہ ان کا زمانہ تیسرا قرن۔ کذب وضع کے تمام عیسویہ مبراہین کا  
 .....  
 علی محمد بن عمر بن حنظلہ و علی محمد بن عمار بن علی مثلاً +  
 در کتاب معرفت عن السائب بن یزید قال کما نقوم فی زمانہ

لجشر بن سکرۃ والوتر +

ورؤی ملک عن یزید بن ومان قال کان الناس یقولون  
 فی رمضان فی صرار جمر ثلاث وعشرین سکرۃ +  
 عینی شیح ہایس ہے فی المغنی عن علی بن ابی حمزہ

لجشر بن سکرۃ والوتر +

ان احادیث سے لوگوں کا خلافت راشدہ کے عہد ہدایت میں  
 خلفاء راشدین کی طرف سے تاریخ کی جس رکعت پر کھڑا کیا جانا اور اس  
 کیا جانا اور صحابہ کرام کا جس رکعت تاریخ پڑھنا صحیح روایات سے ثابت ہے  
 جو اندازہ قرابت مانہ و پیغم دیدہ عملیات رسول یگانہ کے باوجود ان کا عمل  
 میں کثرت تاریخ پر ایمانائیم سے اقرار کرتا ہے کہ بے شک رسول اللہ  
 تاریخ میں جس رکعت کا تھا۔ جیسا کہ ہم حنفی مقلدوں کا معمول ہے +  
 حدیث اول صحیح ہے دوسری کا راوی ہی سائب بن یزید سے  
 جس کی روایت سے شیخ محمد حنفی صاحب اپنے رسالہ کے ص ۱۰۰ پر چند روایت  
 لائے ہیں اور جو تھی تو جناب مولائے علی علیہ السلام کا امر ہے کہ کوئی غلام  
 تو انکار کرے ورنہ کسی کی مجال نہیں اور تیسری کا راوی یزید رومان ہے

جس پر شیخ صاحب اپنے رسالہ تراویح ۸ رکعت کے صفحہ ۵ میں حرج کہتے ہیں سو یہ  
اثر منقطع ہے یزید بن رومان نے زمانہ حضرت عمر کا نہیں پایا +

جواب یزید بن رومان نے حضرت عمر کے ہم عہد ہونے کا دعویٰ تو  
نہیں کیا تاکہ وہ اس حرج کا مصداق تھوے۔ یہ تو اس عہد کی حالت  
کا ذکر کرتا ہے۔ جیسا کہ اب کوئی صحیح مسلم کو دیکھ کر کہے کہ حضرت علیہ السلام تراویح  
پڑھا کرتے تھے تو اب اس معاملہ میں اسکا کچھ کہنا باعث نہ پانے  
آپ کے زمانہ کے تہمدی حرج کا مجروح نہ ٹھہریگا۔

علیہ یزید بن رومان کا یہ کہنا مجروح علیہ نہیں ہو سکتا۔ بلکہ عہد

نبوی و خلفائے لیکر طبقہ خامت تک ثبوت ملت ہے کہ تراویح کی رکعت میں تھی  
نہ کم سا اور اگر ضعیف بھی ہو تو یہ ضعف اس اثر کے لئے حنفی مذہب کے امام  
صاحب کے اخذ سند سے بعد کا ہے جو حنفی مذہب کے قوت کے لئے کسی صورت  
کا برا اثر نہیں کر سکتا کہ یہ روایت دیگراثر اور عمل محابہ سے قوی کی حیثیت رکھتی ہے۔

گویا روایت یہ رکعت کی احادیث اگرچہ تراویح کے لئے نہیں کہ عیسیٰ جملہ اللہ  
تعالیٰ کبھی ان احادیث کو قیام الدلیل میں لاتے ہیں لیکن تراویح کے لئے  
فرمان لینے پر آخر یہی کہنا چاہیگا کہ اول رات تراویح کی تعداد کو بت پھر تر  
سے گیارہویں علیٰ ہذا دوسری رات میں تیرہ ہوئیں اور تیسری رات میں  
بیس رکعت تراویح تین رکعت وتر سے تیس ہوئیں جس پر صحابہ کرام نے جن کو  
خدا کبھی گمراہی پر جمع نہیں کرتا اجماع کیا۔ کن۔ اجماع الصحابہ علی  
ان التراویح عشرت ساکت صحیح ابن خزيمة وابن حبان +

اس صورت میں حضرت امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بھی عمل  
گویا ۱۰ رکعت صحرا اور ہما سے خفیوں کا عمل ۱۰ رکعت کا بھی صحیح ہے لیکن مذہب  
کہ سب تقلیدی کی صورت میں یہ آٹھ رکعت قطعاً تراویح کے لئے نہیں ہو سکتیں

جب اپنے ثبوت کا حال ہے تو کس فخر پر جناب شیخ محمد حنیف صاحب نے  
بیس رکعت تراویح کے لئے فی حدیث دس روپیہ کا انعام رسالہ تراویح رکعت  
کے حصے کے حاشیہ پر شہر کر آیا کہ قبل ازیں اپنا ثبوت پختہ کرنا چاہیے مقلدین  
کے لئے تو عمل خلفاء کرام کا حضرت علیہ السلام کے پس رکعت تراویح کے لئے  
کافی ثبوت ہے +

حصہ رسالہ ۸ رکعت تراویح۔ صاحب جمع الجواز ذکرہ میں فرماتے ہیں کہ جو روایت  
کیا جائے صحابی سے قول ہو یا فعل شغل ہو یا منقطع وہ حجت نہیں +  
جواب۔ جب صحابی کا قول فعل حجت نہیں تو اس عدم حجت ثبوت کے  
لئے صاحب جمع الجواز کا قول (لشروطیکہ انہوں نے اسی مطلب کے لئے کہا ہو)  
کب حجت ہو سکتا ہے +

صاحب جمع الجواز کے لئے اگر ان کا یہی مطلب ہے جو آپ نے کمالا  
تو مغفرت چاہتے ہیں سہیلاً غفر لنا ولاخلفنا الذین سبقونا بالایمان  
اور آپ شیخ صاحب غیر مقلد کے لئے نصیحت کرتے ہیں کہ اس ناجائز تقلید پر  
آپ نہ اڑے ورنہ اس کی شامت سے آپ کو ایک دن احادیث  
یہ منہ مڑنا پڑیگا کیونکہ احادیث کی حجت کے لئے انہیں صحابیوں کا قول  
فعل حجت ہے جس کو آپ فرماتے ہیں کہ حجت نہیں +

الغرض ہم سبھی تقلید کے پیروں کے لئے اصحاب جنرہ علیہم السلام  
تھا۔ یہ علیہ وسلم و آلہ کا قول فعل حجت ذریعہ ہم قرآن اما حدیث کی حجت  
پاسکتے ہیں حجت قوی ہے کہ انہوں نے جو کچھ آپ کو کر رہے یا کہنے دیکھا اور  
سننا آگے انہوں نے اسی کو جاری کیا اور کہا کہ اور حضرت رسول خدا  
نبی اُنکے ساتھ حجت و دلیل شدہ کھڑے ہو کر فرمایا کہ علیکم بسنتی و سنت  
خلفاء الراشدین کیونکہ حضرت رسول خدا کی صحبت بابرکت نے ان کو



نمود بالذم من +

مگر ہم ان کے مقابلہ پر سب کچھ ترجیح دے رہے ہیں بالاختفاء و عدم فتح یدین  
و عدم قرأت فاتحہ خلف امام کے سندیں کہتے ہیں لیکن اس سے یہ لازم نہیں  
آتا کہ مفت البکہ کے دوسرے کام ہمارے امام حضرت ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ  
عنه کے نزدیک سنن ہی نہیں سنن ہیں اور فرق یہ ہے کہ مقابلہ کے ہمارے کام  
ہمارے امام کے نزدیک اعلیٰ سنن ہیں جن پر ہم یہ تقلید اپنے امام کے عمل کرتے  
ہیں اور دوسرے کاموں پر جو بہ نسبت خفی سنن کے دوسرے درجہ کے سنن  
ہیں دیگر ائمہ و معتقدین یا غیر معتقدین کلمہ فرقہ اہل سنت جماعت عمل کرتے  
ہیں۔ تو اس صورت میں طاعن نے سنن رسول خدا پر مذہب بائعہ ہمارے  
تقلید کیا۔ جو کسی وجہ سے اسلام کا کام نہیں بلکہ فحش ہونا چاہیے کہ ہمارے  
رسول علیہ السلام کے جملہ دشمن عالم میں طاری ہیں۔ . . . . . تعین اسباب  
خدا کی رحمت ہے۔ خدا کو منظور تھا کہ آپ کے جملہ سنن عبادات و معاملات کے  
متعلق جو آپ نے انسان کی بہبودی کے لئے عمدہ سے عمدہ اور احسن و حسن  
صورت میں لائے کہ وقتاً فوقتاً بعد وقت جاری کئے تھے اور لوگوں کو  
ان پر چلا یا تھا۔ ہمیشہ کے لئے جاری ہیں اور میرے پیارے رسول علیہ السلام  
کا کوئی کام ذرا تک بھی منظور ہونا نہ پائے لیکن انسان کے لئے شکل تھا  
کہ وہ ایک عمل میں اس کی حوالہ صورتوں کو جمع نہائے اس لئے تعین مذہب کی صورت  
نکل آئی کہ ہر ایک سنت فرداً فرداً لینے ایک عمل مثلاً نماز میں یہ تقلید  
مذہب بلا کسی دشمنی کے جاری ہے کہ کہیں آرام سے دست بستہ نہ ہیں  
فتح یدین ہے اور بندش کہیں سینیہ نہیں کہ تختیلات بدستہ دل محفوظ ہے کہیں  
بٹ پر ہے کہ طعم حرام سے بچوں۔ کہیں زیناف ہے کہ زنا سے امن ہو۔  
کہیں پر کھلے باز ہیں کہ غذا اس قبر سے بدن کو نجات ہو۔ . . . . .

آپ کا منصب کامل فرد ہونا تھا مگر کتنا تھا کہ آپ اپنی امت کے لئے ان حیل و وسائل متعلقہ اپنے عبادات و معاملات کو اکٹھا کریں جو عقل سلیم کے موافق ہوں اور کامل ہوں تاکہ امت کسی عہدگی اور خوبی سے محروم نہ رہے کہ تکمیل دین جس کو آپ سے خصوصیت تھی اسی کا نام ہے +

تو اس صورت میں طعن تشنیع کسی شخص کے کام پر نہ ہوتی بلکہ جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم والہ کی مقدس سنت پر ہوتی پھر سنت پر طعن تشنیع کرنا کیونکر خفی ہو سکتا ہے بلکہ میرے نزدیک ایسا مردود و ذلیل بدعتی ہے ..... ہم خفی ہرگز ہرگز کسی سنت کے عمل پر طعن تشنیع نہیں کرتے یہ آپ کا وہم ہے البتہ غیر مقلدین کی شرک تقلید پر اعتراض ضرور ہے کہ اس صورت میں غیر مقلدوں نے اس مقدس شخص کا مقابلہ کیا ہے جس کو خدا نے مقلد بنام ہونے کا منصب عطا کیا ہے۔ بحالت اسکے کہ ان کو یہ اشتقاق نہیں لیتے بے تقدی پر طعن کریں تو بجا ہے +

خیر یہ تو سنیوں میں آپ کے جھگڑے ہوئے۔ مخالفانہ سب کے بحث میں چھڑے مناسب نہیں بغرض ثبوت تراویح سے ہے کہ کیا ہم مقلد اور کیا دیگر غیر مقلد دونوں شاخوں کی طرف سے سنی مذہب سنت تراویح کا کامل ثبوت رکھتا ہے اور اس مذہب کی دونوں شاخیں اس معاملہ میں باجہاد شیعہ مذہب کے جناب سیدنا امام جعفر صادق علیہ السلام کی متابعت رکھتے ہیں۔ مقلد بہریت مجموعی کہ آپ نے جملہ تراویح میں رکعت پڑھیں اور دوسرے غیر مقلد بہریت داخل ہوئے آٹھ رکعت کے نہیں پڑھیں پڑھنے سے آٹھ ادا ہو گئیں +

اس سلسلہ لینے میں رکعت تراویح کے ثبوت کے لئے نہ فقط ایک ہی مذکورہ الصدر حدیث ہے بل دوسری حدیث اس سے بھی زیادہ واضح طور پر

ثابت کرتی ہے کہ یہ مہینہ کھت آپ خاص ماہ رمضان میں ل رات سے یکم مہینہ  
رات تک پڑا کرتے تھے جو خصوصیت ماہ رمضان کی ثابت کرتی ہے  
کے تراویح تین تین ابن سعید قال سالت عن رمضان کہ یصل فیہ  
فقال کما یصل فی غیرہ۔ الا ان رمضان علی سائر الشہور من الفضل  
ما یبلغ للعبد ان یریدہ تطوع۔ فان احب وقوس علی ذلک ان  
یریدہ فی اول لیلۃ من الشہر الی عشر من لیلۃ کل لیلۃ عشرین  
کعبہ ۱۳۲۰ استبصار +

بلکہ اس حدیث سے مسئلہ نکل آیا کہ فضیلت ماہ رمضان کو تراویح سے  
اور انسان ہونے تراویح کے لئے ہونے مذہب شیعہ کے مجہور ہے۔ یعنی  
جس نے بہت کھت تراویح نہ پڑھی تو اس نے ماہ رمضان کو فضیلت بھی  
علاوہ مہینہ کے لہذا کھت کے جن کی تفصیل تھا پہلے کیا جائے  
واللہ فی حشر بعد العشاء والیقا بعد عشاء فلا خروہ وغیرہ وغیرہ ہے اور کسی  
جمع کو سب کھت کی جمع سے مطابقت نہیں نکل تراویح سب کھت کیا  
نہیں بلکہ یا تو نوافل مزید بیان میں جیسا کہ امدی عشرین رات میں  
حالیہ تک نوافل مذکور ہیں۔ یعنی علاوہ تراویح کے امام صاحب اور نوافل  
بھی پڑا کرتے تھے۔ جیسا کہ سنی لوگ مثل تہجد وغیرہ کے پڑھتے ہیں۔۔۔۔  
چارم سنی مذہب کسی مقدس شخص کی سب نہیں کرتا کہ جناب مولانا امیر  
علیہ السلام نے نبیوں کی سب تک منع فرمایا ہے۔ پھر کہ جو کہ بجا آتی اتباع  
جناب امیر کے ان کے برخلاف شکوک کی سب کرے +

وقد جمع قومًا سبعون اهل الشام ايام حرمه ليعصين في اكره  
لکما ان تکونوا اسبابین۔ ولیکنکم لو وصفتما عما لعمودکم  
حالمہ کان اصوب لکم بالقول والبلغ فی العذر +

کلام نمبر ۸۸ بیچ اسبلاغتہ \*

جناب امیر نے شیعوں کو صفیں کی لڑائی میں شامیوں (خارجیوں) کی سب کچھ ہونے سنا دیا تو فرمایا میں تمہارا سب کرنا بہت برا جانتا ہوں اگر ان کے اعمال اور احوال کی نیکی بیان کرو تو تمہارے لئے بہت بڑا صلہ ہے کلام میں اور عمدہ عذر ہے۔۔۔۔۔

شامی باعقائد شیعہ خارج ہیں۔ سب سے بڑا قول جناب امیر کے اُنکی سب منع ہے تو تعجب ہے کہ شیعوں اُن شخصوں کی سب کیوں لڑا سب جانتے ہیں جن کی تعریف خدا رسول اہل بیت کرام و آئمہ عظام نے بڑے اہتمام سے کر دی ہے اور جتنا دیا ہے کئی مقدس اشخاص میں جیسے محمد اللہ کے سنی مذہب یہ تقلید جناب امیر کے اس شیعہ کے سب سے محفوظ ثابت ہوا برخلاف اسکے شیعہ مذہب کے موزیاں سلف ہمیشہ جناب آئمہ اطہار علیہم السلام کو ایذا پہنچاتے رہے کچھ امر شیعہ۔ اور بالانصاف نہ کہچے دل سے جناب اہل بیت کرام علیہم السلام کے پیروں بلکہ عناد کے لئے ان کو لقیہ باز ٹھہرا کر انکے ہر ایک قسم کے اقتدار کے مخالف ہیں۔ کہ طہارت کے تارک۔ عبادت کے منکر۔ تہذیب و تہذیب سے عاری۔ پھر مذہب کس مذہب سے دعوے ہے کہ سنی اہل بیت کے پیروں میں یہ غرض الظاہر کو تو ال کو ڈالنے۔۔۔۔۔ اور یہ شیعہ اہل بیت کرام کے پیروں میں۔۔۔۔۔ اس موقع پر یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ سنی مذہب میں صحابہ کرام کی یہ تسک اہل بیت کرام کس حد تک تسلیم اور اقتدار ہے اور شیعہ مذہب کے لئے اہل بیت کرام کی تسک اور اقتدار کے کس قدر لغت ہے تاکہ رد و فتنہ اہل بیت کی موافقت بہ اہل بیت کرام کا صحاف صحافی منتہی نہ نکال آئے۔



سینوں کی صلاح میں اور ضعیفوں کی نجات لہذا غنہ میں اگرچہ صحابہ کے تسک  
بہ اہل بیت کرم کا خاصہ ثبوت ہے۔ لیکن اس وقت ایک تسک کو غیر قوم کے  
مرضین کی کتابوں سے نقل کرانا ہوں تاکہ کسی پھلے مانس کو کچھ تو شرم  
آئے کہ ایسے ظاہر تسک کے ثبوت پر بھی سینوں کو بے تسکی کا الزام لگانا  
سر اس پر جیانی نہیں تو کیا ہے۔ بیت اہل بیت میں سفر میں جناب  
مولائے حیدر سے تسک جناب امیر عمر کا بہ تشریح ذیلوں ثابت ہے  
کہ حضرت عثمان اس بات سے کہ وہ دشمن (بادری سو ف او طینس  
پیش نماز و سردار و سلم) جو مغلوب ہو گیا تھا شریطین کرتا ہے بہت نقصا  
ہونے اور اس کے (شرائط صلح کے) قبول نہ کرنے پر بہت سا کچھ کہا۔ لیکن  
کہنے سے حضرت علی کے کہ مسلمانوں نے جو تکلیفیں کر جائے گے سب سے  
لڑائی میں اٹھائیں اور تسک ہوئے ہیں دیکھنے سے خلیفہ کے بھول جائیگے  
اور انہیں پھر قوت مل جائیگی حضرت عمر نے سو ف و طینس اور ابو عبیدہ  
کی مرضی کے موافق (امیر خود تشریف آور ہو دیں) کیا +

حضرت علی کو اپنی جاء پر قائم کیا اور تنویر سے رفیقوں کے ساتھ  
روادہ ہوئے اور ان میں سے بہت سے لوگ تھوڑی دیر تک اُن کے ساتھ  
رہے۔ اور مدینہ کو اٹھے پھر۔ وہ ایک اونٹ سرج پر سوار ہوئے  
الخ خلیفہ نے اس سامان اور تیاری کے ساتھ کوچ کیا جہاں باب از کتاب  
میر الاملا م مصنف۔ ترجمہ منشی نور محمد صاحب +

ابو عبیدہ نے یہاں سے خلیفہ سے تمنا کرچ کیا کہ حکم ہو تو ر و سلم کا  
معاہرہ کیا جائے۔ یہ خط اس وقت پہنچا جبکہ حضرت علی بھی حضرت عمر  
پاس تشریف رکھتے تھے۔ انہوں نے بھی یہ صلح وحی کہ اس شہر کے  
معاہرہ ضرور جائے کیونکہ ہمارے پیغمبر صلح کی تمنا تھی باب از کتاب دارالکتب

اروناک مطبوعہ لندن ۱۸۶۶ء

حضرت عمرؓ نے حضرت علیؓ کی صلاح کو پسند کیا اور ابو عبیدہؓ کو حکم بھیجا کہ یہودیوں میں فوج لے جا کر یر و سلم کا محاصرہ کرو۔ ایضاً

ان تحریروں سے روز روشن کی طرح ثابت ہو گیا کہ باوجود بہت کچھ کہنے جناب میرؓ عثمانؓ کے امیر عمرؓ نے مولائے مرتضیٰ کے منشاء اور صلاح کا شک کیا اور باقائے ائمہؓ فرماتے کہ یر و سلم کے محاصرہ کا فرمان بنام امیر الافواج حضرت ابو عبیدہؓ روانہ فرمایا اور بوقت آمد آہستہ برائے صلح اہل یر و سلم آپؓ کے ہی ارشاد کا تمسک کر کے اس طرف کا سفر تنہا اُس بہادر جوان نے اختیار فرمایا۔

ناکہ یہ پیشین گوئی پوری ہوئی جو کئے سو برس سے پہلے خدا نے امیرِ خلیفہؓ کے شان میں مندر لکھی تھی۔ ملاکی ۱۲ باب ۱۔ ۲۔ ہاں محمد رسولؐ جس سے تم خوش ہو۔ وہ اپنی منزل کو آویگا دیکھو وہ یقیناً آویگا رب الافواج فرماتا ہے۔ میرا اسکے آنے کے دن کون ٹھہر سکیگا اور جب وہ نمود ہوگا کون ہے جو کٹر لڑیگا کیونکہ وہ سنہار کی آگ اور دھوئی کے صابون کی مانند ہے۔

عہد یعنی جناب رسولؐ خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہٖ وسلم کی ایک خزانہ جناب محمدؐ نے نبیاً و علیہ السلام سے عہد کیا تھا دیکھو استثناء ۱۸ باب ۵ الغایب ۸ اور ۵

رسول جناب میرؓ عمرؓ میں کہ آپؓ کی ذات رسالت کی حیثیت کتنی تھی بشرطیکہ جناب رسولؐ خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر رسالت کا خاتمہ نہ ہوتا بعد میں امیر عمرؓ رسولؐ خدا ہو کر آئے لو کان بعدی نبی لکان عمرؓ لیکن خاتمہ نبوت نہ تھا جناب رسولؐ خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے باعث آپؓ یعنی امیر عمرؓ جناب رسولؐ خدا کے رسول کہلائے۔

حمد کا حصول یعنی امیر عمر حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا رول  
جس سے تم غش ہو کر سوف روئیں امیر بیت لمعت میں نے جب حج و عمرہ  
کیا تو اس شرط پر کہ خلیفہ اسلام یعنی امیر عمر خود شریف لادیں ورنہ کسی کے  
ساتھ بیت لمعت نہ سفر و نہ کروں گا۔ جس میں اس کی حضرت امیر عمر کی آمیزش طبعی  
قرحت کا ثبوت ہے کہ وہ آپ کے آنے پر غش تھا اور چلا +

وہ اپنی ہیکل کو آویگا۔ یعنی بیت لمعت میں کی ہیکل (مسجد) امیر عمر کی ہیکل  
(مسجد) کھلا دیگی چنانچہ (ان دنوں اسی جگہ پر مسلمانوں کی ایک مسجد السخوہ جو  
عمر کی کہلاتی ہے بنی ہے۔ دیکھو تفسیر اسکاٹ روٹن کالم نمبر ۲۲۲۲ جلد ۱۲ مطبوعہ  
آل آباد ۱۸۸۸ء) وہ یقیناً آویگا۔ باوجودیکہ حضرت امیر عمر عثمان نے بہت  
کچھ روکا مگر خائب و اصادق اسی بیان کی پیشین گوئی کے موافق حضرت  
مولائے مرتضیٰ کے راہ پر حضرت امیر عمر بیت لمعت میں حاضر و تشریف  
لے +

جب ہمدرد کا کون ہے جو کھڑا ہو گیا یعنی اس کی ہمدردی و ہلال کے ساتھ  
کوئی شخص متعلق پر جنگ کے لئے کھڑا نہ رہ سکیگا بل بے اختیار اس کے سامنے  
مخالفوں کے ہتھیار کھل جائیں گے +

چنانچہ اس وقت ایسا ہوا کہ آپ کے جمال کو دیکھتے ہی سوف روئیں  
و غیر اہل یروسلیم نے قلعہ کی پیدائشیں جو چھ ماہ کی لڑائی سے نہ کھل سکیں  
بے اختیار ہو کر خود بخود کھول دیں۔ ہتھیار اور چاٹیں آپ کے سامنے چاہا  
ناجیروں کی طرح ٹہرے اور سب سے کانپتے کانپتے رکھ دیئے +

کیونکہ خلیفہ اسلام سنا کی آگ کی مانند ہے کہ جیسے یہ لوگ سخت چمڑے  
و غیرہ کو بجالاتی ہے ایسا ہی امیر عمر کی مولیت۔ بدیدہ تلوار ہستیاست  
بڑے بڑے سخت دلیر طبع بہادروں کے قوی دل میں ڈر و خوف و سوف روئیں

نے کہا اس جگہ اپنی سجدہ بنا دینے جہاں پہلے حضرت سلیمان کی مسجد تھی +  
 پھر دھوبی کے صابون کی مانند ہے کہ بیت لہت دس کو گھر شکر ثلث او  
 صلیب پرستی کی میل کھیل سے صاف پاک کیا۔ چنانچہ اس بن سے لیکر آج دن  
 تک توحید کی پاکیزگی سے مزین ہے۔ اور یہی - انشاء اللہ تعالیٰ +

اسے توحید کے رکن اعلیٰ اور نبوت کے سچے خادم یا امیر عمر خلیفہ برحق  
 رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و آلہ خدا تعالیٰ کو تیری کرامت کا یہ نشان  
 تا قیامت مبارک رکھے کہ یہ وسلم کی دیواریں تیری احسان کی کلمہ پڑھتی ہیں اور  
 دیکھنے والے کو یاد دلاتی ہیں کہ مجھ اجڑے گھر کو حضرت امیر عمر نے آباد کیا  
 اور میرے قلع کی بلند چوٹی پر توحید اور رسالت کا سچا جھنڈا کھڑا کر دیا  
 مجھے پیٹ کو شکر و انکار کی میل سے صاف کیا اور تیری ہی ہدایت سے مجھے  
 حکم دروازے جن تک پہنچنے کی کوئی بہادر حیرات تک نہ کہ سکا تھا خود بخود چلا گیا  
 اور دیواریں لرزہ کھا کر گرنے لگیں پھر تو تو لے اسلام کا رب الفواج اسلامی تمغہ  
 پہنے ہوئے مجھ میں چاند کی طرح نمودار ہوا۔ اور اس شان شوکت سے داخل ہوا کہ  
 مقابلے کے لئے کوئی شخص تیرے سامنے کھڑا نہ ہو سکا۔ بلکہ مجھ کے سر والیے  
 رعب میں پھنسے کہ جب تو نے شاذ کا ارادہ کیا تو صوف روٹنس گرو گرا کر گھٹس  
 ہوا کہ حضرت اعلیٰ اس جگہ پر نماز پڑھی۔ جہاں حضرت سلیمان و دیگر انبیاء کرام  
 کے سوا آج دن تک ہر دم میں کسی اور شخص نے قدم دھرتے کی حیرات  
 نہیں کی اور نہیں دھر سکا +

اے آقا اسی مصلے پر نماز پڑھنے کے مصلے مقدسوں کے لئے مخصوص ہے  
 اور مدینے آپ کی انتظار کر رہا ہے چنانچہ حضرت امیر عمر اسی جگہ پر نماز پڑھی جگہ  
 کو دہاں کے مجاور صبح شام اوب سے چمکاتے تھے۔ کیونکہ آپ مقدس تھے  
 اور حق تھا کہ آپ مقدسوں کے مصلے پر نماز پڑھیں +

حضرت مسیح موعودؑ نے اہل یر و سلم کو دلیل و خوار سمجھ کر فتح لموار یر و سلم کے لینے کی رائے دی جس میں خلیفہ اسلام کے دواں جانے کی چنداں ضرورت نہ تھی اور مشینیں گرنی کا پورا ہونا آپ کے خود جانے پر منحصر تھا اس لئے آپ بہ تمکد واقفہ آئے راہ حضرت مولائے علی مسافر یر و سلم ہوئے +

اب مقابلہ کے لئے تمکدات شیعہ کا احوال سنئے۔ جناب مولائے علی امیر معاویہ سے عند الشیخہ ہمیشہ جنگ کے رہے جبکہ کتاب نبج البلاغہ کے مطالعہ سے ثبوت ملت ہے۔ اور شیعہ لوگ اسی وجہ سے امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو نہایت ہی برا مانتے ہیں۔ لیکن جناب امام حسن علیہ السلام نے اس شخص کے ساتھ صلیحہ ساتھ باپ کی ہمیشہ لڑائی ہی برخلاف اپنے والد ماجد کے صلیحہ کی نہ فقط صلیحہ کی بلکہ ہجرت کی جیسا کہ ص ۱۲-۱۵ حبیب السیر جلد دوم مصنفہ غیاث الدین شیرازی اور کشف الغما وجہ علماء العیون جلد اول ص ۲۶۹ میں مسطور ہے +

انصاف کیجئے شیعہ مذہب کا تمکد اقذے بجناب مولائے علی علیہ السلام کہاں رہا۔ اور نہیں تمکد کے لئے ایک جنگ تو ضرور ہی ہو جاتا۔ امیر عثمان علیہ السلام پر مہر چڑھا اعتراض ہے کہ مروان علیہ ما یستحق کو برخلاف جناب رسول خدا ﷺ علیہم السلام کے مدینہ طیبہ میں واپس بلایا۔ اور یہاں گھر میں سانس تک نہیں نکالتے کہ برخلاف جناب امیر علیہ السلام کے کیوں صلیحہ اور ہجرت کی۔ وہاں تو ایک عنبر معقول تھا کہ مروان جناب امیر عثمان علیہ السلام کا تہایت تحریر رشتہ دار تھا اور سلطان تھا اگر آپ نے اس کی تقصیر معاف کی جس کا ختم یار رکھتے تھے اور بلایا تو کون سا قصور ہوا۔ اور یہاں کو نسا عذر حل سنبھالے کہ طرفین کی فوجیں میدان میں لڑنے بھڑنے کو صفت باندھی کھڑے ہیں اور پاس فوج بھی

کثیر رجب تہ ہے کوئی موقع تقیہ کا بھی نہیں۔ باوجود اس باب کے دشمن سے صلح اور بیعت کر لی اور سنت جناب امیر کی اقتدے کا کچھ خیال نہ فرمایا۔

شیعہ مذہب میں جناب امیر پر تقیہ بازی کا بھی اہتمام ہے لیکن جناب امام حسین علیہ السلام نے عین اس وقت جبکہ مخالف کثیر تھے عیسٰی نزار کی فوج اور جناب بچھتر کی تعداد سے زیادہ شیعہ بحالت فرضیت تقیہ نے جناب نے تقیہ کا اقتدے نہ فرمایا جیسا کہ ترک تقیہ کا شیعہ خود مرثیہ گایا کرتے ہیں کہ ایسی نازک وقت میں جناب امام صاحب نے دالہ ماجد کے تقیہ سے تمسک نہ کیا جبکہ سخت ضرورت تھی۔ تاہم کہ باب کی طرح مخالفین کے دھیان بچے رہتے۔

لیکن یاد رہے کہ سب کچھ جناب ائمہ اطہار کی نسبت شیعہ مذہب کہتا ہے ورنہ ہم سنیوں کی طرف سے جناب ائمہ اطہار علیہم السلام پر کوئی اعتراض نہیں آسکتا کہ جناب امام حسن علیہ السلام کی صلح امیر معاویہ سے ہوئے تو اقتدے جناب امیر پر کہ آپ نے بھی امیر معاویہ سے صلح کر لی تھی اور تقیہ ہمارے مذہب میں امیر اطہار کے لئے واجب ہے فقط شیعوں کی تہمت ہے بلکہ اس موقع پر جناب امام حسین علیہ السلام کے لئے عند اسنی جنگ کرنا فرض تھا کہ یہ تاقیامت موجب حفظ شریعت ہوا۔

اس لڑائی کی برکت سے آپ نے شریعت کو بدعت سے محفوظ رکھا حال گئی نہ کیا ہوا مردان خدا خدہ اہی کے کام آتے ہیں اور یہی مٹنے ہیں سنیوں کی حدیث سفینۃ النجات کے کہ آپ نے شریعت کی پیروی کی بدعت کے گھر گھر سے بجا کر باطن آمان پارا وارا۔

یہ آپ کی تبارہ کی برکت ہے کہ آج دن ملک سنی مذہب شریعت کی پیروی

عمل کرتا آیت و شریعت اور صاحبان فریضہ کا کام تمام کی  
ان کے تین مذاہب کو مہذب و العین کا دوسرا جلد داخل فرمائی اہل نام  
کے پیروی والی عمر آئیں گے

اسی ان تیسوں اور مذاہبوں کا آپ میں مقابلہ کیا اور انصاف سے  
داود پیچھے کر آیا البیت کرام کے پیروں سے شک و اعتقاد کرنے والے سنی  
اور اکیلا مذہب بنی ہے اور مخالفت ان کے ہے فرماں شیعوں یا کئی کچھ  
حیث حدیث نقلین کی صحت میں تو ان کو کام آویں۔ تہذیب الہیہ و عقائد و شریعت  
صحابہ سے اہل بیت سے شک نہیں کیا

ج۔ صدر اہل بیت کرام کا نقطہ جناب مرتضیٰ و جناب فاطمہ الزہرا علیہما السلام  
پر نہیں بلکہ ازواج مطہرات۔ جناب نبات علیہا السلام۔ و ان کے اولاد و اولاد  
عمرہ اولاد و اولاد و دیگر اہل بیت ہیں کہ ان کے جملہ عہدہ شیعیان  
تک کہ رکھتے ہیں دیکھو ابن ابی بنی۔ کہ جناب مسجد النبی و مسجد کوفہ  
صدیق علیہ السلام۔ نے مسئلہ صحیح نقلین کے سائل کو جناب علیہ السلام سے  
کہے جس سے زیادہ ثابت ہے

علامہ بریں ہر ایک کتاب اہل سنت میں دیکھیں گے کہ صدر اہل بیت اہل  
بیت کرام سے مروی ہیں۔ اور ہر ایک صحابہ کرام کیا خلفاء راشدین و کیا  
دیگر مریدین اہل بیت کرام کی زیادہ حرمت اعانت و نصرت  
تعلیم بجا لاتے تھے۔ اور سب سے زیادہ عزیز جانتے تھے و کچھ صحیح  
بخاری صحیح۔ ہم فصل اختلاف باب الثبوت۔ ما ثبتہ بہ السنۃ۔  
دارقطنی۔ رجوع لشیخین۔ مناقب اہل بیت و احادیث و کتب الہیہ

جناب ایشیہ صدیقہ کا لوگوں کو نہ شک جناب امیہ کا حکم دینا تو ثابت

ہو گیا۔ اس شیعہ مذہب کا اصول ہے جو جناب اہل بیت سے تمسک کر کے پڑھنے اور ان کی اطاعت کرنے کو نہ فقط ناجائز رکھتا ہے بلکہ موجب عذاب و عیش بتلا ہے کہ قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ - یا علی بن ابی طالب اطاع امرنا وکفر اللہ تعالیٰ علی وجہہ فی النار ۳۲ جلد ۱ ص ۱۰۰

صدا یا از من لا یخبرہ الفقیہ ۴

شیعہ مذہب میں ہے کہ جناب رسول خدا علیہ السلام حضرت امیر کو وصیت فرمائی کہ اسے علی جس نے اطاعت کی اپنی بیوی کی اور خدا اس سے عیش میں اور عذاب میں کسبیت کر چکے گا ۴

وصیت اٹھا کر مکتبی ہے کہ وہی وصیت پر عمل کرے کہ اس سے عیش میں اور عذاب میں کسبیت کر چکے گا ۴

یہاں یہ ہے کہ حضرت علی کی جناب سے حضور حضرت فاطمہ الزہراء علیہ السلام کی جناب سے بیوی کی کسی کام میں اطاعت نہ کریں ورنہ وہ عذاب و عیش میں اور عذاب و عیش میں کسبیت کر چکے گا ۴

اس جناب پاکہ ما ودا المرأیہ اطہار کی جناب سے ولایت علی علیہ السلام کی اطہار کے لئے شیعہ مذہب میں کسبیت کر چکے ہیں کی حدیث کا مع ذاب استغفر اللہ من ذلک العقوبات ۴

اور یہ ظاہر است ہے کہ کسبیت وصیت تھا حیات جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علی کے لئے ایک سچی بیوی تھیں جناب سے عیش و عذاب میں کسبیت کر چکے ہیں۔ نہ کوئی اور دوسری بیوی کی حالت میں یہ وصیت تھی۔ اطاعت امراتہ حضرت امیر کو جناب سے حضور سے ہی کی گئی ہے۔ شیعہ مذہب اور کسبی اور بیوی سے ۴

اس شیعہ بیوی کو انصاف کر کے شرمندہ چونا چاہئے کہ کس مذہب والوں نے تعظیمن والوں سے تمسک کر کے انہوں نے۔ اور کس مذہب والوں نے تعظیمن والوں سے خارج ہوئے اور ان کی اطاعت کو موجب عذاب و عیش کر دیا



شیعوں نے۔ یا کسی اور نے..... \*

صفحہ اور قول حضرت عمر حبیبنا کتاب اللہ بروایت بخاری دلالت عدم تعمیل ارشاد نبوی پر کرتا ہے +

ج۔ کیا قرآن پر عمل تجھ شیعہ کے نزدیک ارشاد نبوی سے باہر ہے اور اہل بیت کو قرآن کے ساتھ تم شیعہ نہیں مانتے۔ ہمنوع پر نفرت قرآن سے تمہاری عجب ایمان داری ظاہر ہوئی +

اگر اس وجہ سے عدم تعمیل پر دلالت کرتا ہے کہ کتاب اللہ کے ساتھ اہل بیت کا مذکور غیر ہے تو بہت موقعوں پر شیعہ مذہب میں خود جناب اہل کتاب اللہ کے ساتھ اہل بیت کا ذکر خیر بھی فرمایا ہے۔ حالانکہ وہاں ذکر بھی تمسک کا فرمایا ہے جو میں موقع تھا ذکر اہل بیت کا واسطے جتنا حق تمسک باہل بیت کرا کے مثل قرآن مجید کے +

وَلَعَلَّكُمْ لِقَاءَ رَبِّكُمْ فَانْتَبِهُوا حَسْبُ الْخَبَرِ وَتَفْقَهُوا فِيهِ فَانْهَاجُوا  
وَأَسْتَشْفُوا بِنُورِهِ فَانْهَاجُوا الصَّادِقُ أَحْلُو لَنَا وَهَافَهُ النُّعْ  
الْقَصَصُ ۳۲ خُطْبَةُ عَشْرِ نَحْجٍ لِسَبَاغَةِ +

فَارْتَبَا نَحْمَدُ فِي شَيْءٍ فَرَدَّ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ فَرَدَّ إِلَى اللَّهِ  
أَرْبَعًا مَكْتُابَهُ وَرَدَّ إِلَى الرَّسُولِ أَنْ نَأْخُذَ بِسُنَّةِ ۳۳ كَلَامِ  
نمبر ۵۴۔ الیہا +

وَعَلَيْكُمْ بِكِتَابِ اللَّهِ فَانْهَاجُوا الْجِلَّ الْمُتَيْنِ وَالنُّورَ الْمُبِينِ وَالشَّافِعِ  
النَّافِعِ وَالْعَصْمَةَ الْمُتَمَسِّكِ وَالنَّجَاتِ لِلْمُتَعَلِّقِ ۳۴ كَلَامِ نَمْرِ الْبُيَّضَاءِ  
قرآن عمدہ ذکر ہے اس کے نور سے شفا پکڑو کہ یہ بہار (خوشی) میں  
لانے والا دل کا ہے جب تم جھگڑا کرو تو فیصلہ کے لئے تمسک پکڑو کتاب اللہ

وسنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور ائمہ یعنی تمسک نہ تھیں  
ساتھ کتاب اللہ کے فرضی ہے کہ یہ رسن ہے محکم اور نذر ہے روشن اور دنگا  
ہے عمدہ تمسک کے لئے نگہبان ہے اور پیرو کے لئے نجات ہے +  
ان خطبوں اور کلاموں سے بے شک تلافی کر لیجئے۔ کہیں جناب  
امیر نے ہاوجود ذکر تمسک بہ قرآن عجیب کے تمسک بہ اہلبیت کرام کا ذکر  
نہیں فرمایا۔ تو کیا ان احادیث شیعہ سے ثابت ہو گیا کہ جناب امیر نے  
برونے شیعہ مذہب ارشاد نبوی باہل بیت کرام علیہ السلام کے تمسک کی  
کی تعمیل نہیں کی +

اذلیس تو امیر عمر علیہ السلام کے بعد ذکر پر قرآن پر کیوں طعن جبکہ اس وقت  
پر اہل بیت بھی موجود تھے جو تمسک بہ قرآن سے مامور ہیں۔ یا اے شیعو  
انکار کیجئے کہ اہل بیت مامور بہ تمسک قرآن نہیں ہیں۔ اور اگر اقرار کریں  
پھر ان کی موجودگی میں فقط متزن کا ذکر کرنا جسکے تمسک سے جاکر ان  
کیا اہلبیت و دیگر اشخاص مامور ہیں۔ کیونکہ جائے طعن ہے۔ حالانکہ جناب  
امیر کے فرمودوں کا موقع ضرورت رکھتا تھا کہ وہاں قرآن کے ساتھ  
اہل بیت سے تمسک کا ذکر ضرورت نہ لایا جانا +

اے شیعوں کے بہت شیخ احمد بن حنبل نے خیال موجب احوال جناب  
امیر سے درجہ البلاغۃ امر بہ تمسک بالقرآن وغیرہ ذکر تمسک بہ اہلبیت کرام  
وسیلہ نجات دلالت بہ عدم تعمیل ارشاد نبوی بہ تمسک اہل بیت نبوی  
کرتے ہیں +

اور عنہذا احوال امیرین میں ترک اصلی واقعہ نہیں کیونکہ ہر دو شے  
واحد ہیں الاقرآن بزرگ تر ہے اور اہلبیت اسکے اندر ہیں جیسا کہ جنت کے  
اندراکے ائمہ پھر کہیں جنت کا مفرد ذکر ہے قرآن میں اور کہیں مع القرآن

اس مفرد ذکر سے یہ لازم نہیں آتا کہ خدا سے اللہ جنت کو چھوڑ دیا ہے بلکہ  
 جنت کے ذکر مفرد میں بھی اس کے اللہ سامعین مذکور ہیں +  
 ایسا ہی سمجھ کر ان اقوال میں سیر نہیں کرنا کہ ذکر سے تڑکے  
 ال بیت کی لازم نہیں آتی تا کہ جسے کہ ہم سمجھتے تھے کہ بجز ہونے کے  
 اس کے ساتھ ذکر میں کہ اھو اعتقاد اھو سنت و اھو اعتقاد۔ مگر  
 شیعوں کو جناب عیسے کے لگ ذکر ال بیت کا جواب دینا باقی ہے +  
 گو ہم نے شیعوں کے اعتقاد و وجہ ثابت کر دیا ہے کہ صحابہ کرام نے  
 ال بیت سے ترک تہلیل حسب الارشاد نبوی پوری کر لی کہ ان کو باطل  
 کر اس حدیث ثقلین میں ال بیت از علی علیہ السلام سے ان کی تہگیری  
 کے لئے آپ نے فرمایا +

عام طور پر علماء اسلام نے یہ سمجھا ہے کہ ال بیت سے تہلیل کے لئے  
 اسچھوڑا ہے اور خدا نے نہ تنبیہ کرنا کہ ال بیت سے تہلیل کی سنت  
 و نور و سال پھر کی پرورش ہو گئی کہ تہلیل کی سنت نبوی سے اس  
 حدیث میں پہلے صراحتاً مذکور ہے کہ جناب عیسے نے فرمایا کہ ال بیت  
 کی تہلیل سے میرا دل خارج سراسر اس کی تہگیری کی کہ وہ کہتے تھے کہ تہلیل  
 شہر کا کسی تہلیل کا تہلیل ہے آج بھی اور نہ کوئی اولاد تھی تاکہ اس کے  
 ذریعہ اوقات بسر کریں۔ پس ان کی تہگیری کے لئے کل بھی بخیر و امان  
 ماہور کئے جن میں جناب عیسے بھی اس ارشاد کو تہلیل کے لئے ذکر کیا +  
 جناب رسول خدا کی بجز جناب خاتون امیر اللہ کے اور کوئی اولاد صاحب  
 حیات خیر تھی۔ اور جناب مصدق حضرت فاطمہ الزہراء نے خود صاحب  
 صاحب تھیں اور آپ کی وفات کے وقت اس کے خیر گیران موجود تھے اس لئے  
 ضرورت انہیں کے لئے تھی جن کی کوئی اولاد خیر گیران آپ کے بعد نہ تھی +



اٹھائے اور ارشاد نبوی کی تعمیل کر دکھاتے ..... \*

شیخ کہتے ہیں کہ جناب محصورہ کا پیارا باغ مذکور باب کی نشانی ٹھکے ظلم ستم کے ساتھ چھینی گئی۔ اور ہر جہت آپ نے جناب امیر کو مدد کے لئے اذکریا۔ معاشرت کے لئے بلایا کہ اب وقت ہے اٹھو۔ ذوالفقار کی ماراؤ رسد الہیت کا زور دکھاؤ۔ میدان میں بڑھو دشمنوں کو مارو اور میرے باب کا دیا ہوا باغ واپس لے لو۔ اور ارشاد نبوی کی تعمیل کرو \*

باوجود اس منت و ماحبت و حق معاشرت ہر ارشاد نبوی حضرت امیر نے جناب محصورہ کی باتوں کی کچھ پرواہ نہ کی۔ اور نہیں تو حجت متایم کرنے کے لئے ایک دفعہ تلوار چاہی اٹھائے اور ارشاد نبوی کی تعمیل کر دکھلائے لیکن شیخ مذہب کہتا ہے آپ نے کچھ نہ کیا \*

جب جناب محصورہ اس منت سے کام نہ کھلتا نہ دیکھا۔ تو ایسے الفاظ دیکر مانند جنین رحم پرودہ نشین شدہ و مثل خائبان در خانہ گرغیہ۔ خود را ذلیل کردہ الخ واز جان خود حرکت کئے کئی سخت فرمائے جس سے آپ کو امنگ پیدا ہوا اور مدد جناب زہرا کے لئے تلوار اٹھائیں اور ارشاد نبوی کی تعمیل کر دکھائیں \*

مگر ان باتوں سے بھی مطلب برآمد نہ ہوا۔ اور بجائے اسکے کہ آپ کی مدد کرتے ارشاد نبوی کی تعمیل کرتے۔ حق و پس دلا کہ آپ کو رہی اور خوشنود کرتے ہیں الفاظ امیر المومنین فرمود صبر کن و توش خود را فر نشان ایسا کٹوا جواب دیا کہ ویسا کسی شیعوں کے دشمن نے بھی نہ دیا ہوگا۔ پھر اس پر جناب صدیق رنج کرنے کے الزام سے معترض علیہ ٹھہرائے جا دیں تب خیر یہ ماجرا تو اہل گے چکر بند ہوگا۔ یہاں تو حق یقین کی اس عبارت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ شیعوں کے مذہب میں جناب امیر نے الہیت کی نسبت اس

ارشاد نبوی کی تعمیل نہ کی جو آپ نے اپنی اہلیت کے لئے فرمایا تھا۔  
 شیعہ کہتے ہیں کہ (حضرت) عمر نے دروازہ پر جناب حضور کو ٹھہرہ نہجایا  
 اور آپ نے اس مصیبت میں اپنے والد ماجد کو یا رسول اللہ کے لئے روک دیا  
 لیکن حضرت امیر جو پاس بیٹھے تھے اور یہ تمام حالت دیکھ رہے تھے آپ کے  
 مدد کے لئے سب کچھ دیکھ سکر نہ اٹھے۔ تاکہ ارشاد نبوی بحق اہلیت کی  
 تعمیل کرتے +

اگر یہ غدر ہے کہ آپ کو وصیت تقیہ کی تو سرسبز چھٹے کیونکہ ساتھ ہی  
 ہوا ہے کہ جب امیر عمر جناب حبیب پر پہنچے تو انہوں نے اٹھ کر امیر عمر کو پکڑ کر  
 زمین پر ایسا دے مارا کہ ان کی ناک گردن زخمی ہو گئی +

کہوں شیو اپنے لئے تقیہ یاد نہ رہا اور جناب اہلیت کی مدد کے لئے ان کے  
 مصائب کے وقت میں تقیہ یاد نہ آیا اور وصیت ارشاد نبوی بحق اہلیت کو جو ایک  
 اعلیٰ وصیت تھی اور جس کی تعمیل ضروریات سے بھی باوجود ان کی فریاد و طلب  
 معاونت کے فراموش کر دیا۔ واہ۔ . . . . جلاء الحسین جلاول کے  
 ۱۵۷ سے جب یہ باتیں عدم تعمیل ارشاد نبوی بحق اہلیت کرام کی نسبت  
 جناب امیر علیہ السلام کے ثابت ہیں تو اس منہ سے کہتے ہیں کہ صحابہ کرام  
 نے خصوصاً جناب امیر عمر علیہ السلام نے ارشاد نبوی کی تعمیل نہیں کی +

الغرض شیعوں کے نزدیک کوئی مومن مسلمان حضرت مولائے علی مرتضیٰ  
 ہوں یا کوئی دیگر صحابہ کرام۔ ارشاد نبوی بحق اہلیت کرام کا تعمیل کنندہ نہیں  
 اور ہم سنیوں کے نزدیک ہر ایک شخص جناب اہلیت کی نسبت ارشاد نبوی کا  
 تعمیل کنندہ ہے خواہ جناب مولائے مرتضیٰ علی ہو یا حضرت امیر عمر یا دیگر  
 صحابہ کرام جیسا کہ سنی مذہب سے ثابت ہے کہ حضرت امیر جناب ام المومنین  
 حضرت عائشہ صدیقہ و دیگر ازواج مطہرات علیہن الصلوٰۃ والسلام جناب

یہ حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام و دیگر اہلبیت کرام کی طرح سے جو جوان کے  
رتبہ کے نمایاں تھے مگر یہی کرتے تھے۔ نہ شہادت سے عزت سے تعظیم سے اولیا  
ہی دیگر ٹلنا نہ دعا بکرام ارشاد نبوی کی دوسری پوری قیل کرتے تھے۔ مثلاً شیخ  
کو کتب اہلبیت کا سیر کرنا چاہئے +

چونکہ اس طرح پر مخالف نے جناب امیر عبرا خراض لگایا ہے جس کا جواب  
الزامی ہو چکا ہے لیکن تحقیقاً اس اعتراض کے رفع کرنے کے لئے مختلف شخص  
یہ شرح کنز الایاتین کا یہ مقام دیکھنا چاہئے جس کے مطالعہ سے ماننا چاہئے  
کہ حضرت امیر عبرا و اپنے اجتہاد و حکمت و خیر کے جناب امیر علیہ السلام  
کے اجتہاد کی تعظیم کیا کرتے تھے۔ یعنی آپ ارشاد نبوی کے قیل کنندہ  
اور پراخراض آپ کی نسبت عدم قیل کا۔ مخالف کے مراد یہ ہے +

عنہ کنز الایاتین مطبوعہ احمدی دہلی کے حاشیہ پر تصحیح جمع عمولے قول علی  
عورت جس کا خاوند متفقہ و الخیر ہو امیر عبرا کے نزدیک چار سال انتظار کرنا حضرت  
امیر کے نزدیک طلاق یا خبر موت تک انتظار کرے۔ مگر اس مسئلہ میں حضرت  
عمرؓ اپنے اجتہاد کو ترک کر کے حضرت علیؓ کے اجتہاد پر عمل کیا یعنی ارشاد  
نبوی کی قیل کی جیسا کہ اوپر کی عبارت سے ثابت ہے۔۔۔ سو اب متعرض  
شرمندہ ہونا چاہئے کہ کس مذہب کے نزدیک کو اہلبیت سے منسک تھیں آیا  
شیعہ یا کوئی اور اور کو قیل کنندہ ارشاد نبوی بحق اہلبیت کرام کا ہے آیا  
سنی یا کوئی اور +

الغرض جس طرح ثابت ہو گا کہ منسک اور قیل کنندہ ارشاد نبوی کا  
نقطہ سنی مذہب یا وہیں۔ باقی کے نشان کے مدعی ہی مدعی ہیں نہ اصل  
میں منسک +

حکے اور ثابت کر دیں گے کہ ایسا لہذا اہل تشیع سے صورت اجتہاد و فروعی حدیث

کیا ہے اور اجہا و مرتضوی کو قصداً ترک کیا ہے +

ج۔ اُس وقت برسم بھی ثابت کر دینگے کہ اسماء مجیدہ و ان اللہ تعالیٰ علیہم السلام  
الہیت میں ہر چار خلفاء راشدین کے اجہا ووں سے خفا کیا ہے کہ کسی کو قصداً  
ترک نہیں کیا۔ نہ یہ ثبوت فقط زبان سے بلکہ کتالی ثبوت سے ثابت کرینگے کہ اسماء  
کے اسماء بر اول ہونے سے کس قدر نفی مسائل میں جناب مرتضوی ابھی فرمایا ہے  
فرمایا ہے۔ پھر اس وقت دیکھ لینا جو بٹے مقرر خود بخود شرمندہ ہونگے +  
صیہ اہل بیت کتل سقیہ نوح میں یہ کھیلنے و من قتل عنہما عرق۔  
محیط ناپید اکمار ضلالت وظلمت میں ڈوب رہے +

ج۔ ناظرین کو شیخ الشیخ کی اس عبارت پر ذرا غور سے توجہ فرمائیے کہ محیط  
ناپید اکھامیں ڈوب رہے کن کو بتاتا ہے۔ ظاہر عبارت سے تو ایسا معلوم ہوتا ہے  
کہ ان بی بی کی بے ادبی کرتا ہے اور ان کو بتاتا ہے۔ لیکن ہم کہتے ہیں کہ اس بحر ضلالت  
شیعت محسبہ ناپید اکھام کی ضلالت میں شیعوں اور شیعوں میں ڈوب رہے  
ہیں۔ جنہوں نے شخصی نجات کو پاش پاش کیا کہ ایک کو الہیت سے نکالا اور  
کی سب کی وغیرہ وغیرہ اور تبر اور تبر اور سب کے کفر کی تعزیریں غلط کھانے +  
یہ تشریح کا کھلا مسئلہ ہے کہ جن کو خدا نے الہیت فرمایا ہے حضرت علیہ السلام  
کے ازواج مطہرات یہ ان کو الہیت نہیں مانتے باقی ہے وہ الہیت جن کو حضرت  
علیہ السلام نے یدریغ و عار داخل فرمایا ہے۔ یا تا حد نسب و رشتہ داری نے  
بتایا ہے سو ان میں سے بجز دو ازوہ امام کے جن سے وصیت خاص بتلائے میں  
لیئے اوصیاء کے سوائے اور کوئی الہیت نہیں اگرچہ اول محمد علیہ السلام و اول علی  
کرم اللہ وجہہ کی بھی ہر +

شیعوں کی کافی شرح کافی میں تحت حدیث ادر الہیت کل نبی و  
کے کھما ہوا ہے و علی ہذا یحکم۔ دخول فاطمہ فی الہیۃ باعتبار انھا



وسمیلتہ اوصیائیکہ ویکان لا ینکور داخلۃ فی اہلبیت اعلیٰ بیت کل۔  
 نبی کے فقط اس کی وصی ہیں یعنی اس قاعدہ پر ہو سکتا ہے کہ جناب معصومہ  
 داخل اہلبیت ہوں باعث ہمار اس امر کے کہ آپ وسیلہ اوصیاء ہیں اور بھی  
 سکھاتا ہے کہ جناب معصومہ داخل اہلبیت نہ ہوں .....  
 اگرچہ ثبوت انکار اہلبیت ہونے جناب معصومہ علیہ السلام کے لئے عند شیعہ  
 اُن کی حدیث ہی کافی تھی جس میں تصریح اہلبیت کا اوصیاء ہے اور جناب معصومہ کو  
 یہ لوگ وصی نہیں مانتے لیکن ان کی مجتہد نے صاف فرمے کھدیا ہے کہ داخل  
 اہلبیت نہیں۔ اور جو کچھ بابت امکان کے کھدیا ہے وہ قابل پذیرائی نہیں کیجیے  
 اہلبیت ہونا تیسرے سلسلے کی ہے۔ سو اس امکان میں مجتہد نے یہ تعلق اوصیاء  
 کے ممکن ٹھہرایا ہے۔ نہ یہ تعلق حضرت علیہ السلام کے۔ پس یہ امکان بھی  
 شیعوں کا لاکھوں کی بد میں داخل ہے یعنی عند شیعہ جناب معصومہ علیہ السلام  
 داخل اہلبیت نہیں۔

ہم اور سنئے۔ "عن مکان عبد الرحمن بن النعمان عن عرو بن جعفر  
 فی قولہ اللہ تعالیٰ۔ الذی باطن بالاطمینان من انفسہم واولیاءہم  
 واولیاءہم الامام اعظمہ ما وولے بعض فی کتاب اللہ من نزولت فقال  
 نزولت فی الامام۔ ان ہذا الایۃ جوت فی ولید الحسین من بعد  
 فخر الحسین با الامام رسول اللہ ولہما جری۔ ولا لایضا۔ قلت نزول  
 جعفر بن اسماعیل نسیت فقال لا۔ قال قلت لولہ العباسیہ نصیب فقال لا  
 عندہ علیہ بطور علی المطلب کل ذلک یقول لا۔ وقال ولنسبت  
 فقال لا۔ واللہ یا عبد الرحیم ما لحدیث فیما نصیب غیرنا۔"  
 کلینی جلد اول

عبد الرحیم بیان کرتا ہے کہ میں نے جناب حضرت سیدنا امام محمد باقر علیہ السلام

سے دریافت کیا کہ یہ آیت حضرت رسول خدا منین کو اپنے وجود سے زیادہ  
 سزاوار ہیں اور آپ کے ازواج مطہرات منین کی والدہ ہیں اور شہ وارا کے  
 اولاد ہیں بعض سے۔ کن کن کے حق میں اور ہی ہے تو آپ نے فرمایا یا پڑوسی  
 ہے اولاد میں حضرت امام حسین علیہ السلام کے اور ہم بہت اعلیٰ ہیں  
 بیچ امر قرابت کے نسبت اور کے ساتھ حضرت رسول خدا کے ہر سے ہا چین  
 اور انصار ہونے کے ۴

پھر میں نے پوچھا کیا اولاد حضرت جعفر طیار و حضرت عباس علیہم السلام  
 و دیگر اولاد نے مطلب کو کچھ حصہ ہے امر قرابت میں ساتھ حضرت رسول خدا  
 کے تو آپ نے سب کے لئے فرمایا نہیں۔ لیکن ہیں اولاد جناب امام  
 حسن علیہ السلام کی نسبت پوچھنا بھول گیا۔ پھر لوٹا اور پوچھا کہ یا امام کیا  
 اولاد حضرت امام حسن علیہ السلام کے لئے کچھ حصہ ہے بیچ امر قرابت کے  
 ساتھ حضرت رسول خدا کے علیہ السلام۔ تو آپ نے فرمایا نہیں ہے پھر خدا کی قسم  
 بخدا کہ فرمایا کہ ہم جعفرین کے سوا اور کسی لینے حنیوں کہ کچھ حصہ قرابت نبوی  
 کا نہیں ۴

اگرچہ یہ تکلف جناب ایسہ بھی اس حدیث کے رد پر اہلبیت لینے  
 قرابت سے دور ہوتے ہیں۔ لیکن جناب امام حسن اور آپ کی اولاد خاندان  
 طاہرہ و دیگر اولاد جناب ایسہ علیہ السلام کے لئے شیعہ مذہب میں قرابت  
 نبوی سے خارج ہونے میں کسی صورت کا شک نہ رہا ۴

اگر اولے بالا امر رسول اللہ صحاہ امامت و صاحب صیت مراد ہوں  
 تاہم بقاعدہ حصہ حدیث بالا خاندان عینی سے بجز اوصیاء و وارثہ کے کوئی  
 شیعوں کے نزدیک عینی بھی اہلبیت نہ رہا ۴

شاید یہی وجہ ہے جو شیعہ کہتے ہیں کہ اہل میں کوئی سید جہاں میں نہیں

اگر ایسا ہے تو شیعیہ مذہب میں شیعوں کو کس فضیلت اور اس مذہب کی  
 حقانیت کا غریبہ چبکے کر امام اس مذہب میں آدم سید ہی نہیں کہتے +  
 کہ شیعوں کو زبانی اولاد حبیبی کے وجود کا سرے سے انکار ہے لیکن اس  
 حدیث شریف سے ثابت ہوتا ہے کہ اولاد حبیبی اس وقت کے بعد موجود تھی جس وقت  
 پر شیعوں کو ان کے خاتمہ کا دعویٰ بے دلیل ہے۔ تو اس ثبوت پر دیگر پتے مذہب  
 کے ثبوت پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ حنی سادات دنیا میں موجود ہے جسے حضرت امام  
 آخر الزمان جناب محمد مہدی علیہ السلام اسی حنی خاندان سے ہونگے اور ایک  
 امام عالی مقام اولی العزم جناب حضرت سید علیہ السلام در حیلانی فرستادنی  
 علیہ السلام پہلے ہو چکے ہیں مگر شیعوں کا ان پر ایمان نہیں اور یہی کہتے ہیں  
 کہ بجز حبیبی حناندان کے بعض چند شخصوں کے سوا اور کوئی اہلیت نہیں +  
 لیکن اسی حبیبی مقدس حناندان کی نسبت بھی شیعوں کا عقیدہ من لیسے  
 مناظرہ کی کتابوں میں دیکھا گیا ہے کہ شیخ مذہب حضرت زید شہید امام ابن امام  
 حضرت زین العابدین علیہما السلام کو پرانتے ہیں۔ ساتویں امام حضرت  
 موسیٰ کاظم کے فرزند جناب امام حضرت ابراہیم و حضرت امام جعفر ثانی کو کتاب  
 لیسنہ جبر تھا جلتے ہیں۔ حضرت امام جعفر ثالث ابن امام حضرت علی رضا علیہ السلام  
 امام دہم برادر حضرت امام حسن عسکری امام یازدہم کو دشمن کہتے ہیں +  
 شاید حضرت امام عبدا اللہ فرزند رشید جناب امام جعفر صادق و حضرت  
 امام ذکر یا ابن جناب حضرت امام محمد باقر علیہم السلام کو اچھا نہیں جانتے  
 اور حضرت امام محمد بن امام قاسم ابن حضرت جناب امام حسین  
 و حضرت امام بکیر فرزند جناب امام عمر ابن حضرت امام زین العابدین  
 علیہم السلام کو توبہ ک آفت ہر بتلاتے ہیں +  
 حضرت امام حسن مشن فرزند جناب امام حسن المجتبیٰ کو جن سے حضرت

امام حسینؑ نے اپنی مقدسہ معصومہ بیٹی جناب حضرت فاطمہ صغریٰ کا ناٹھ کیا تھا جناب امام حسن المجتبیٰ علیہم السلام کا فرزند نہیں مانتے اور ان کے بیٹے بیٹے حضرت امام حسن ابن حضرت امام حسن مثنیٰ کو اور ان کے فرزند حضرت امام عبد اللہ شریعتی جناب امام حسن المجتبیٰ اور شریعتی و زکریا کے حضرت امام محمد علیہم السلام کو توبہ توبہ ہر دو دہا ملتے ہیں +

اب بتلائے کشتی نجات کو توڑنا اور شکستہ کر کے بحر عظیمہ پر کشتی میں کن ڈوب کرے کشتی و مذہب اور اس کے پیرو را فضی۔ مصداق آیت تمھارے بعض و تو بعض بعض جو خند اہلیت کرام کو مانتے ہیں برائے نام ائمہ اور باقی اہلیت کو نہیں مانتے بلکہ ان کی سب اہل جبر کرتے ہیں +  
کنارہ نجات پر کون پہنچ سکتا ہے مذہب اور اس کے پیرو اہل سنت المجتبیٰ جنہوں نے کشتی نجات کی کل ریسالوں کو خشک کچھ ادمہ ہر ایک جبل التین سے اپنے آپ کو مضبوط کچھ اور بحر ظلمات کے قعر اور طوفان کے صدمات سے بے کشکے سلامت پار جا اترے +

جب اس مذہب کی یہ حالت ہے کہ اہل بیت کل سے ایمان نہیں کھتا تو اے سادات عظام حسنی حسینی آپ صاحبوں کو لازم ہے کہ اس مذہب سے متنفر اور دور رہیں۔ کیونکہ اول یہ مذہب آپ موجودیں کو سید نہیں مانتا اور حسنی ظہران کو سرے سے آل رسول علیہ السلام نہیں جانتا۔ حسینی خاندان کے اکابرین کی نسبت ازمداد اور کفر کا الزام لگاتا ہے۔ انکو برا مانتا ہے۔ پھر کیا وہ سید جو اپنے باپ دادا کی عزت کا حافظہ اس مذہب شیعوں میں داخل ہوگا جس میں ان کی نسبت بہت کچھ برا لکھا ہوا ہے۔ اور اس کے اکابرین پر داغ لگانے کا عقیدہ رکھتا ہے +

کچھ شک نہیں کہ جمیع النسب سید اس مذہب سے ضرور متنفر رہیں گے کیونکہ

تاثر محمدی اس کو اس بحث سے دور رکھنے والی ہے۔ اور سنت کی طرف رغبت  
 دینے والی کہ یہ سید نجات ہے اور کشتی بغیر ہدایت و نجوم کے چل نہیں سکتی۔  
 پس نجات یافتہ وہ ہے جو کشتی نجات کو نجوم الہدی کے نشان پر چلا آئے  
 یعنی سنی مذہب۔ سفینہ نجات اہلبیت عظام و نجوم الہدی کے خلفا کرام  
 سب کو آتا ہے صاحب نجات ہے اور لغو اے مکمل شیئے مرجع الی اللہ سادات عظام  
 کو سنی مذہب سے چٹکل مارنا چاہتے کہ یہ گنگے پاک تارے اور مقدس تارے کا مذہب  
 ہے اور سادات کو سادات مانا ہے۔ نہ شیعہ مذہب سے جسے سادات  
 کو ساداتی سے نکالا۔ نہ فقط یہی بات بلکہ ان کے اکابرین مخلصین سے بعض کو پرک  
 قیہ باز ٹھہرا۔ بعض کو خارج از اہلبیت بتایا۔ کسی کو کاذب کسی کو مرتد وغیرہ  
 بنایا۔ اور خود سادات عظام تو جانتے کہ ہیں کہ ان کو ایک صورت میں شیعہ مذہب سے  
 غیر صحیح النسب بتایا پھر بڑے افسوس کا مقام ہے کہ سید صاحبان باوجود  
 الفت شیعہ مذہب کے دیدہ و دلہستہ سنی مذہب سے کٹنا رکشتی فرما دیں جو سادات  
 عظام کو شریف و صحیح النسب فرماتے ہے +

الغرض پہلے جو کچھ شیعوں کی زبان پر تڑپھڑپھتی ان باتوں کے کھٹکے پر اب  
 کا اپنا (شتر گوز) پہن گئیں۔ اور صاف ثابت ہو گئی کہ اہلبیت عظمیٰ کی سفینہ  
 نجات کو چھوڑ کر اور اس کی مخالفت و عداوت کی مارے شیعہ کو کب پر خطرات  
 محیط ناپیدا کار ضلالت و ظلمت میں ڈوب گئے ہیں +

صیۃ اور متمسک باہلبیت نہیں ہیں +

ج۔ یعنی نکلتے کلوب شیعہ۔ پھر دوسرے خارجی۔ ناصبی +

صیۃ اب متمسکان الہ بیت کا یہ عقیدہ ہے کہ بعد رسول خدا صلے اللہ علیہ  
 علیہ وسلم کے حضرت علی مرتضیٰ بافضل خلیفہ اور امام برحق ہیں اور ان کے بعد

بندہ پر اساء اکابرین شیعہ کے ہیں +

حضرت امام حسن علیہ السلام اور حضرت امام حسین علیہ السلام ہی طرح نا امام  
دوازده +

ج بروئے اصول شیعہ مذہب کے یہ عقیدہ شیعوں کا از روئے تحقیق ان کے  
انہیں کے مذہب کے عنکبوت محض غلط ہے کیونکہ تعریفیں مروشیعہ  
مذہب جو حضرت رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے خلفاء  
راشدین کے حق میں فرمائی ہیں + شیعہ مذہب میں ان پر ثابت نہیں + تین  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا + قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
آلہ وسلم اللہم الرحمة خلفائے قیل و قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
قال الذین یاتون من بعدی و یرویون حدیثی و سنتی علیہم السلام  
من لا یحضرہ الفقیہ +

حضرت امیر راوی ہیں کہ رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
خدا رحم فرمائے میرے خلیفوں پر عجاوبے عرض کیا ہے خلفاء مکہ میں  
جہن کے لئے آپ صحت طلب فرماتے ہیں (تو آپ نے فرمایا) مگر میں  
جو آئینگی میرے بعد اور جاری کریں گی میری سنت اور حدیث کو +

دنیا کا سچہ کچھ جانتا ہے کہ بعد حضرت رسول خدا علیہ السلام کے خلیفہ  
خلیفہ نہیں سمجھتے بلکہ حضرت صدیق مجتہد ہیں پھر حضرت عمر پھر حضرت  
عثمان پھر حضرت علی - پس اگر بعد آپ کے حضرت امیر ہوتے تو اہل شیعہ  
یہ سلسلہ قائم رہتا اور حدیث کے مصداق ہوتے - کیونکہ کلام رسولی کو اس  
شخص کے حق میں ویسا ہی پورا ہونا لازم ہے جیسا کہ آپ کسی کے حق میں  
فرماتے ہیں سو جب یہ حسنلافیت کی صورت متذکرہ ہے الحدیث پر شیعہ  
مذہب جناب انیما اطہار دوازده پر موافق ارشاد مذہبی کے پوری نہیں آئی  
ترشیعہ مذہب میں ہے کہ امام کیونکر خلفاء و شہر شیعہ +

یہ بھی ہر چھوٹا بڑا جانتا ہے کہ شیعیت کی امامت کو سنت سے براہِ اعتقاد ملا ہے  
 پر مانہ جناب امیر دہلی اکبر تقیہ کی بدعت میں گزری اور مخالفین  
 مسافقین کا فرق کسما تقیہ وجود طاقت ظاہری باطنی جدا کرنے کی سنت کو جاری فرمایا پر ہر  
 کے عین میں ہر چیز کا اچھا بھلا مخالف ملے ہوا اور ترک فعل تقیہ کے روم ٹیڑھے پھوٹیں ہی کی بدعت  
 جسے کہ سرمن رائے مہدی کے عہد میں کچھ ایسی ڈر کر بھاگی اور غار میں  
 جا چھپی کہ آج دن تک مسترد دکھلایا۔ کر ڈر کر بدعتیں قائم ہوئیں  
 تعزیر بننا۔ راگ حلال ہوا۔ ماتم دین جاری ہوئے۔ انہ انہما علیہم السلام  
 کی نقلیں ادا تیری گئیں۔ اُن کی تہک کی گئی۔ اور سال سال ان کی شجاعت  
 خدا واد پر عیب اور بڑھ لگایا گیا اور وغیرہ وغیرہ ظلموں سے عالم بھر گیا  
 مگر شیعوں کی امامت نے آکر سنت کو جاری نہ کیا۔ تاکہ وہ ان بدعتوں کو  
 نکالتی یا نہ جاری کر سکتی کیوں۔ اس لئے کہ شیعوں کی امامت خدا واد پر  
 کی طرف سے نہ تھی۔

باقی رہی روایت حدیث۔ یو سجا رالانوار کھو لکر دیکھتے یا معنی میں اذاع  
 حدیثنا فامرونا ولیدیکتمہ اذ لہ اللہ فی الدنیا۔ اے مسلمانوں نے  
 ہماری حدیثیں روایت کیں اور ہمارا حکم بیان کیا۔ تو خراب کر لگا اُسے  
 دنیا میں خدا اور بے نور کر لگا اور ڈالے گا اُسے آگ میں خیرہ وغیرہ۔  
 یہ شیعوں میں ارشاد ہے جناب امام جعفر صادق علیہ السلام کا اور  
 کلینی میں اس کے ہم مضمون حدیثیں بہت ہیں طے جلد اول کلینی۔  
 تنبیہ یہی وجہ ہے کہ حجاج اربعہ شیعہ میں جناب رسول خدا علیہ السلام  
 کی حدیثیں معدودے چند کے سوائے جن کی تعداد شاید پچاس سے بڑھ کر  
 نہیں کوئی مروی نہیں۔ اور اس کے خلاف سنی مذہب میں کل حدیثیں  
 جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی ہیں تو تمسک

بصا ثقت میں اہل سنت پہنے نہ شیعہ \*

پس جب یہ جیشیہ مذہب کے حضرت امیر سے لیکر تادمہدیٰ مرقوم  
 نہ اجماع نہ سنت نہ روایت حدیث اور نہ صورت و خلافت کی ان پر یہ  
 مذہب ثابت ہونے دیتا ہے بلکہ ان سب اوصاف کا ان پر مخالفت ثابت  
 کرتا ہے۔ تو صاف نتیجہ نکل آیا کہ شخصیتیں اصول شیعہ کے مذہب میں  
 خلافت بلا فصل درکنار مطلق وجود خلافت ائمہ اظہار علیہ السلام  
 کا بھی ثبوت نہیں۔ پھر کس زور پر خلافت بلا فصل کا وہ دلیل ہے \*  
 ہاں یہ جملہ اوصاف اور صورت خلافت کی سنی طریق پر خلفاء راشدین  
 میں ثابت ہیں سو بے شک سنی مذہب کا جناب ابو بکر صدیق و امیر  
 و امیر عثمان و مولائے علی۔ علیہم السلام کو خلفاء حق ماننا صحیح ہے اور یہ  
 جملہ اوصاف ان خلفاء راشدین میں نہ فقط سنی مذہب ہی کے دعویٰ ہے

ثابت ہیں بلکہ بشہادت شیعہ مذہب کے بھی انہیں پر صادق ہیں \*  
 علیہ ان میں سے ہر ایک جاری کنندہ سنت جہاد ہے۔ جسے کہ سچ تک کہ  
 ۱۴۰۰ سو برس گزر چکے ہیں اس وقت کے حاکم مفتوحہ سے جناب امیر  
 کی ہیبت نہیں اٹھی۔ اور جناب امیر نے شیعہ مذہب میں صاف شہادت  
 دی ہے کہ اقامہ السنۃ ۱۸۵ کلام علیہ ۹۹ بیج لبلاغہ۔ امیر عمر نے سنت  
 قائم کیا \*

علاوہ (خ) تجاویز اسکے کہ حضرت امیر علیہ السلام مخالفان خدا سے لڑتے۔  
 دشمنان دین کو مارتے۔ اور سنت جہاد قائم کرتے۔ شیعہ مذہب کہتا ہے اپنے  
 برادران اسلام سے لڑے۔ انما صبیحنا نقاتل اعدائنا فی الاسلام  
 ۱۸۵ کلام نمبر ۵ بیج لبلاغہ۔ جو ہر طرح بر خلافت امر خدا صالح و امین  
 کے ممنوع تھا \*



(۴) عا قول قال صلحت الیحدہ ہذا میں بقرینہ قول فعل خلفاء کے سنت ہونے پر لفظ بدعت کا شرعی اصطلاح پر نہیں کہ معنی اسکے لوازمات کے ہوں جو ہر طرح دین میں مذموم اور ضلالت ہے۔ بل اپنے لغوی معنی پر یہ معنی بیابان یعنی عجیب کے ہے جو اس موقع پر غایت تحسین کے لئے آپ نے بولا اچھا ہے (بدیع) نہایت اچھا یہ لوگوں کا ایک قسم کی رسی پر جمع ہونے کے نماز تراویح کا پڑھنا۔ جس میں قطعاً الزام بدعت کا علیحدہ رسول خدا کی طرف نہیں آتا +

اجتہاد ہی لڑائی مرقضویہ کے سرسختی سے قبیح ہے لیکن ہم اسے اصلاح تصور کرتے ہیں اور اجتہاد جو آپ کو اس ملک کے باشندوں کے طبیعت کے موافق کرنا پڑا۔ جیسا کہ کابلی رعایا کے سخت طبیعت کے موافق ان کے حاکم کو رفع فساد کے لئے کسی سخت سلوک کا برتنا اسباب نہ ہوگا ایسا ہی جناب امیر علیہ السلام کی لڑائی باغیوں کے مقابلہ پر قتال نہ ہوگا جو ہر طرح سے مضبوط ہے اور شیعوں نے آپ کے لئے ثابت کیا بلکہ اصلاح قوم والی گوشمالی ہے جیسا کہ سنی مانتے ہیں +

جب میں شیعہ مذہب میں ظاہر کی محبت آپ کی نسبت اس قسم کی پاناہوں کہ آپ کو حد سے بھر کر انہوں نے اذان میں خدا رسول کے ساتھ شریک کر دیا ہے اشہد ان امیر المؤمنین علی ولی اللہ پھر اہلن کی دشمنی شیعہ کی آپ کے ساتھ اس قسم کی دیکھتا ہوں کہ جہاں کوئی موقع آپ کی عملی فضیلت کا آیا ہے تو انہوں نے سجاد فی القریہ کے ساتھ ایسا اوڑا کہ فضیلت کے نقطہ تک نہ پہنچنے دیا۔ شہادت کی فضیلت تفسیر میں اوڑائی۔ خاتم الخلافت کی تشبیہی فضیلت یہ خاتم النبوت کو بلا فصل خلافت کے کی صورت پر اچھا لئے۔ اتباع سنت کی فضیلت شیعہ میں و امیر عثمان پر

کفر کے جوٹھے الزام لگانے اور ان کو دلہل بدعت شمار دینے سے  
 اور انھوں ان کی بدعت کا تتبع ٹھہرا کر مٹائی۔ اور ہر بلا ثابت  
 کر دیا کہ آپ نے کئی موقع پر سنت کی پیروی نہیں کی وغیرہ  
 وغیرہ تو دل میں غم بھرتا تھا کہ اے افسوس کیا مقدس  
 اور پاک مولا نے مرتضیٰ کا شیطان بے وفا پر بھی حق تھا  
 ۴ انھیں پر فضیلت سے کرائیں اور ہر سی طرح کے انوائگن  
 پس اے صاحبان انصاف فرمائیے شیطان دوستی نادرستی اندوہ  
 شیخ مذہب میں جناب امیر نے بجز تارک السنہ کہلانے کے کون سا فایہ  
 اٹھایا ؟

یہ تمام الزام جو شیعوں نے جناب پاک حضرت ملائے مرتضیٰ پر لگا رکھے  
 ہیں اس عقیدہ سنی سے تمامہ اٹھ جاتے ہیں اور اٹھ جوتے ہیں کہ بعد رسول  
 کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دالہ کے وہی بلا فصل خلیفہ ہے جن کو آپ نے  
 خلیفہ بلا فصل مقرر فرمایا اور وہ سلسلہ جو آپ کے بعد حسب الارشاد عالی آپ کے  
 جاری ہوا صحیح ہے یعنی خلیفہ بلا فصل بعد آپ کے حضرت ابو بکر صدیق بعد  
 عمر فاروق بعد عثمان غنی بعد مولا نے علی علیہم السلام ہیں ۴  
 اگر بعد رسول خدا کے خلیفہ بلا فصل حضرت مولا نے علی جوتے تو بے شک  
 آپ بیٹ متذکرہ بالا میں سال کے لئے حضرت امیر کا نام ظاہر فرمائیے  
 یہاں تھیہ کی کیا ضرورت تھی۔ یہ تو امر حسنہ تھا تبلیغ فرض تھی بعوض  
 نہ ظاہر فرمائے کہ شیعوں کے نزدیک مابخت رسالت کی دھمکی خدا کی طرف  
 سے تھی۔ باوجود اس ایک ضروری بل ضروری امر کا نہ نام لینا تعجب ۴

صاحبوہ حضرت امیر اہل کے دریافت کے وقت پاس موجود تھے۔ سوچا  
موجودگی حضرت امیر کی طرف نہ اشارہ فرمانا۔ نہ ظاہر اور نہ خفیہ نام امیر بنام امیر  
ایسے اوصاف پر ذکر فرما کے چھوڑ دینا جنہیں شیعہ آپ کے حق میں نہیں  
ثابت ہوئے دیتے۔ صاف تائب کرتا ہے کہ بعد آپ کے بلا فصل میری شخص خلیفہ  
ہے جو ظاہر اور اصل میں ہے۔ یعنی حضرت ابو بکر صدیق و نہ مجال نہیں گئی تھی  
کہ کوئی غیر مباشر شخص خلیفہ بلا فصل ہوتا اور الہیت کرام اس کی تصدیق تسلیم  
فرماتے۔

شاید کوئی یہ جواب دیوے کہ اس حدیث کا لفظ من بعدی لا یتکلم کرتا ہے  
خلافت بلا فصل جناب تصدیقی یعنی یا علی انت الذی تبین لہم الاختلاف  
فیہ بعدی و تقوم فیہم مقامی۔ قولہ قولی و امروا امری ۲۶۵  
جلد رابع من لایکفرہ الفقیہ

اے علی تودہ شخص ہے کہ بیان کر گیا اس امر کو جس میں اختلاف کرینگے  
لوگ مجھے پیچھے اور ٹوکھڑا ہو گا آنکے درمیان میری پر۔ یہ قول میرا قول ہے  
اور تیرا امر میرا امر ہے۔

جواب۔ اولاً لفظ بعدی تعنی اختلاف کے ہے کہ اختلاف میرے بعد ہوگا  
اختلاف کرینگے میرے بعد۔ سو امر خلافت میں بعض لوگوں نے اختلاف کیا تھی  
ایسے لوگ کہ بعد جناب امیر عمر کے حضرت مولانا نے مرتضیٰ کو خلیفہ بنایا چاہتے  
تھے۔ سو اس کشمکش میں آپ نے وہی فیصلہ آخر طویل طویل بحث کے بعد فرمادیا جو  
کچھ آپ نے جناب حضرت رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے سنا ہوا  
تھا۔ جس میں آپ خلیفہ چارم ثابت ہیں۔  
جس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ آپ خلیفہ بلا فصل ہیں نہ بلا فصل اور تخریب خلافت  
مسلمہ اہل سنت کی جس میں آپ خلیفہ چارم مسلم ہیں حسب اجتہاد شیعہ کے بھی

صحیح ہے واللہ انا اول من صدقہ فلا کون اول من کذب علیہ قسم خدا کی اس  
 اول شخص حضرت رسول خدا کو سچا ماننے والا ہوں اب میں خلافت کے  
 طمع میں آپ پر جھوٹ نہ کوں گا (بلکہ وہی کچھ کوں گا جس کی آپ نے مجھے خبری تھی)  
 فظنوت فی امری میں نے اپنی امر خلافت کی نیت میں دیکھا۔ فاذا  
 طاعتی سبقت بیعتی پس دیا یا کہ میرا فرمانبردار ہو رہنا سبقت لے گیا ہے  
 میری بیعت لینے سے یعنی اس وقت ہامور ہو رہنا بیعت میری سبقت کے خلاف  
 ہے کیونکہ الیثنا وغیری نے عنفی عہد خدائی اس امر میں اسے غیر سبقت کے  
 بیچ گردن میری کے۔ یعنی تسلیم کر لینا خلافت جناب امیر عثمان کا میرے لئے  
 روز ميثاق سے ہے طے کلام علیہ سبب لایا غنہ +  
 یہ اس وقت کے جھگڑا میں جو بعد آپ کے واقع ہوا حضرت امیر کے  
 قول فیصل ہے چونکہ پیشاء نبوی کے موافق ہے اس لئے یہ قول اور امر آپ کا نبوی  
 قول اور امر ہے جس کو اہل جماعت سنت بر حرمین منظور کرتے ہیں +  
 الغرض فیصلہ آپ کا تصدیق ہے ترتیب خلافت مسئلہ اہل سنت کے لئے علیحدہ  
 کے سامنے اور تنبیہ ہے اور قیام رکھنے امر نبوی کے ماکہ آئندہ کے لئے غالی غلو کو  
 تنبیہ مقامی لینے اس جھگڑے اور محضامی کے وقت اسی جھگڑے پر کھڑا ہو جس کا  
 پر میرا قیام ہے۔ کہ میں اپنے بھتیجن و امیر عثمان کو خلفاء گردان چکا ہوں سو  
 بھی اسی بات کے مقام میں ہینگا کہ انکو اپنے قبل خلیفہ سمجھنے کا۔ نہ اچیں۔ اور  
 مقام میں نے تیرے لئے مقرر کیا ہے کہ وہ درجہ چہارم ہے۔ اسی مقام چہارم  
 میں قیام کر لینگا نہ اول دوم سیوم میں۔ اور مخاصمین کو میری سنت تقریر اس  
 ترتیب کے تبصرے روکے گا سو ایسا ہی ہو کہ آپ نے بر ملا مقرر کردہ خلافت کو  
 تسلیم کر لیا کما مشعوبہ منہ من بیع الیلا غنہ اور خود مقرر کردہ چہارم مقام  
 نبوی میں خلیفہ چہارم ہوئے +

ثانیاً۔ اگر من بعد کا تعلق خلافت جناب میر سے کرانا جائے کمازعم اہل تشیع  
تو یہ جواب ہے ان شخصوں کے لئے جو جناب میر کو آپ کی حین حیات میں  
خلیفہ جانتے۔ یعنی جواب ملا کہ اس خلیفہ نہیں من بعد ہونگے۔ سو ایسا ہی ہوا کہ  
بعد زمانہ نبوت کے خلیفہ ہوئے۔ کیونکہ عند اشیعہ خلافت شے دیگر ہے اور  
امامت شے دیگر خلافت کو نبوت سے ماتحتی کا تعلق ہے۔ اور امامت  
مانند نبوت کے از خود ایک شے ہے بلکہ ایک قسم کی نبوت ہے۔ پس بعد  
اس وقت ہوگا جبکہ نبوت اور اس کی متعلقہ خلافت ختم ہو رہی ہو وقت  
خلافت ہارنشاہ کے ختم پر ہے۔ پھر بعد سے بلا فصل کیونکہ  
اگر اس توجہ پر کہ ہم چلنے والے ہیں تاہم بعد سے بلا فصل کا ثبوت نہیں  
کیونکہ حدیث شریفہ خلفائے میں بھی من بعدی کا صرف ہے جس تعلق  
جمع خلافت سے ہے کہ ہر ایک میرے بعد آئے گا سو بعد اگر مطلب بلا فصل کو مفید ہے  
تو یہ کہ جس خلافت میں من بعد ہو چکے ہوں کہ ہر شخص کی من بعدی کا ذکر میرے بعد ہوتا ہے  
بلا فصل کے بعد من بعد ہوتا ہے۔ اور میں صورت ثابت ہوا کہ من بعد کا حرف بلا فصل کا  
کٹا رہا اور ثبوت نہیں دیتا۔ فقہاء ہی مطلب ہے جو ابھی اوپر کی توجہ میں کو  
ہوا اور اگر سنیوں کی کسی توجہ میں روایت میں بھی یہ حرف ہو تو بھی مفید  
یہی ہے نہ بلا فصل کا  
۱۔ اگر بعد سے کے ساتھ کوئی حرف مین والا مجھے بلا فصل کے ساتھ  
بلا فصل کے ساتھ آتا ہے یا کہ سنیوں کی حدیث اقول دل من بعدی  
بلا فصل کے ساتھ صرف وقت و قرینہ میرے بعدی۔ کا ثبوت بلا فصل کے ساتھ ہے  
خلافت جناب میر کے لئے موافق مطلب میں سے مفید ہے۔ تو بدیں  
والش ملحق بعد ہی کے حرف سے شیعوں کا جناب میر کی خلافت کے لئے

بلا فصل کے مرتبہ پر ناز کرنا شیعوں کے حق ملی کے سوا ان کو ایسے مطلب کے لئے کچھ  
 مضامین اور دعویٰ بلا دلیل ہے۔ اور اس میں شیعوں کی کچھ جناب امیر کے  
 ساتھ سچی حمایت پائی جاتی ہے بلکہ اٹھی دشمنی ہے کہ جناب امیر کی فضیلت ثابت  
 خاتم کے منکر ہو رہے ہیں.....

اس حدیث یا مثل اس کی ہے ان علیاً صحیحی و خافعی ص ۳۳۳ میں بخیر القصر  
 جلد رابع یعنی علی میرا وصی ہے اور خلیفہ ہے۔ فقط خلافت کا ثبوت ہے۔ نہ  
 خلافت بلا فصل کا کہہ سکتے بقول حضرت امیر کے خلافت بلا فصل سے آپ کا  
 انکار ثابت ہے اور اگر یعنی حضرت صدیق کے لئے ناٹید ہے اور وہ خلافتوں کی  
 بھی اوروں کے سچے دل سے آپ کو تسلیم ہے۔ اور ان سب باتوں کی آپ  
 جناب حضرت رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے وصیت فرمادی  
 تھی۔ جس وصیت کو آپ نے بوقت طبعی لوگوں کے آپ کو خلافت بلا فصل  
 کے لئے اور بوقت تعیین خلافت یوم کے جگہ گئے میں اوی کر دیا اور بلا خلافت  
 بلا فصل سے انکار فرما کر کہہ دیا کہ خلافتیں عند اللہ مجھ سے پہلے اوروں کی ہیں  
 جیسا کہ بیچ اللہ اختہ سے ثابت ہو چکا اور سنی مذہب اس کا متمسک ہے۔

اب جو کچھ شیعہ مذہب کے راہبوں پر خلافت خدا رسول حضرت امیر کے لئے ہے یا جسے میں جوتہ کہتے ہیں  
 اور محض غلط فہمی میں اور اس بات میں جسے متسک باطلیت کرام نہیں کہ غلط فہمی انہیں سے ہو سکتا  
 یا حسب کتابی صحیح و جریہ۔ اور سب کے سوا اصل میں کچھ نہیں۔

حضرت امیرؓ نے فرمایا کہ میں نے رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے خلافت بلا فصل کی وصیت فرمادی  
 ہے۔ جب خود حضرت رسول خدا ان کی خلافت کے تعلق اور اس مسئلہ  
 ترتیب کی جناب امیرؓ کو وصیت فرمادیں اور حضرت امیرؓ ان کو خلفاء اور سب  
 ترتیب کو برحق تسلیم کریں اور جناب امام حسن علیہ السلام ان کو خلفاء و اوصیاء الحسن  
 مامین اور ان کی تقلید کی لوگوں کو تاکید فرمادیں۔ تو پھر ہم سب کی اہمیت کرام کے

متمسک ان کو کیونکر برحق نہ مانیں ہماری تو اہلبیت کرام کے مقابلہ پر انکار کی  
مجال نہیں گئی۔ جب سر و خزاں اہلبیت کرام ان کو برحق خلفاء مانیں۔ تو ہم  
ان کے متمسک چشم مار و شن مل ماساؤ۔ اگر کوئی منکر غیر متمسک مخالف اہلبیت کرام  
کا خالی خارجی۔ انکار کرے تو کرتا ہے۔ اس میں اہل حق کا کیا نقصان +

جلیل اور ان چار خلافتوں کو راشدہ کہتے ہیں +  
ج ان جی۔ کہ یہ چار جناب امیر کی خلافت اور ان کی خلافت شیعہ فائدہ ہے کہ بیت

ایک ہی چیز پر سب نے لی تھی (یعنی) معاویہؓ ائمہ باطنی القصاصین  
بایعوا ابو جعفر و عمر و عثمان علی مایعواہم طے کتاب علیہ السلام علیہ

معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بکھڑا پکھتے ہیں۔ اس معاویہ میرے ساتھ اس  
قوم نے بیعت کر لی ہے جس نے ابو جعفر و عمر و عثمان کے ساتھ بیعت کی تھی اور

اسی شے یعنی خلافت پر بیعت کی ہے جس پر اس قوم نے ان کی ساتھ کی تھی۔ ....  
اور نیز جناب امیر کی خلافت وہی خلافت تھی جو حضرت یحییٰ بن جناب امیر

عثمان کی خلافتیں تھیں اس نے چاروں خلافتیں شے واحد ہو کر خلافت  
راشدہ مشہور نہ غضب۔ تو یہیں صورت خلفاء کی خلافتوں کے رشد کے

انکار سے جناب امیر کی خلافت کے رشد کا انکا ساتھ لازم ہے اور جو ایک کیلئے  
فتوے ہو گا شے واحد کے لحاظ پر سب کے لئے برابر ہی ہو گا سو اب پروردہ

جناب امیر کی خلافت کے رشد سے انکار کر دو تو تمہارا اختیار ہے۔ ....  
سچ اب ان کے اس عبارت سے واضح طور پر ثابت ہو گیا کہ جناب امیر سے پہلے

بھی خلفاء راشدین اہل حق بہ ترتیب سلمہ اہل سنت و الجماعت ہو گئے ہیں  
اور یہ بھی کہ یہ لوگ خلفاء حق ہیں بلکہ یہ فیصلہ بھی کہ خلافت بلا فضل جناب سابق

کی رشد آئے اور خلافت جناب امیر کی بھی بدرجہ چارم رشد آئے اور بھی  
ثابت ہو گیا کہ اسے احادیث اور اقوال جناب امیر کے جہاں خلافت خلفاء کا

تذکرہ ہے اور نام نہیں اُن میں بھی حضرت ابوبکر و حضرت عمر و حضرت عثمان و  
 حضرت علی مقصود و مطلوب اہل سنت ہیں۔ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین  
 اور ترتیب مسلمہ اہل سنت کی نہایت صدق پر ہے جسکے ازاں طبیعت کرام +  
 پس جب ایسا ہے تو کیونکر کسی خلافتوں کا نام خلافت دینے راشدہ مذہب  
 بیشک ہر تک ایشاد و امر تقویٰ کے چٹا فتنے راشدہ ہیں اور عند اللہ  
 رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و آلہ منظر و مقبول +  
 جبکہ واضح ہو کہ جمیع علماء اہل تشیع کا یہ عقول ہے کہ خلیفہ رسول کو دنیا سے  
 کچھ تعلق نہیں +

ج۔ - علیکم بنتی و سنہ خلفاء الراشدین جب رسول خدا کی سنت کو  
 دین و دنیا دونوں طرف سے تعلق ہے اور سنت خلفاء راشدین سنت نبوی  
 کی حیثیت کا قرب رکھتی ہے تو پھر سنت خلفاء کو کیونکر دین و دنیا دونوں  
 طرف سے تعلق نہ ہوگا۔ ضرور بل ضرور پھر اہل سنت کس طرح کہہ سکتے ہیں  
 کہ دنیا سے خلیفہ رسول کو تعلق نہیں +

جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دنیاوی کاروبار کو  
 پاک کر کے ایسا کر دیا ہے کہ وہ بھی دین کی ایک جہت ثابت ہو چکی ہے جس میں اب  
 اور خلیفہ رسول کو اتباع نبوی ہر بہر حال کام کرنا پڑیگا۔ تو اس حکمت میں  
 خلیفہ رسول خدا کا ہر ایک کام دنیا سے تعلق نہیں +  
 حضرت رسول خدا علیہ السلام کی سنت کا نام دین ہے۔ اور اپنے خلفاء  
 راشدین کے کل کام کا نام خود حضرت علیہ السلام نے سنت رکھا ہے اور ان  
 سے تمسک پکڑنا حکم برآوردیا ہے۔ تو ثابت ہوا کہ خلفاء نبوی کے عمل کا نام  
 سنت دنیا سے تعلق نہیں گوئے کام دنیاوی بھی کیوں نہ ہوں۔ پھر دنیا سے  
 بے تعلق کیونکر +



مظہارِ راشدین کی خلافت پاشدہ سے بعد کی حکومت کا نام برائے حدیث  
جبر سے یعنی محض دنیاوی دھندہ اور ریاست۔ اخلاقاً قدمِ جبر سے  
سنہ ۱۴۰ یصیور ملکاً عطا و صفا۔ جس کا بڑا کرنا نائبت کے لئے ضروری  
جیسا کہ جناب امام حسن علیہ السلام نے بعد میں مقررہ کے ترک کر دیا۔  
تو اس سے ثابت ہوا کہ خلافت مظہارِ راشدین کی۔ خواہ الفاذا احکام  
دینی میں تھی یا دنیوی میں اس میں عطا دے اندر اگر اپنی ہیبت صاحبِ نبوت  
کی طرح متعلق ہونے و دنیا سے۔ یا یوں کہو کہ اس کا ہر ایک کام اگرچہ  
دنیوی بھی تھا۔ دین ٹھہرا۔ پھر بتلائے خلفاء و رسول گو گوگو و دنیا سے  
تعلق نہ ہوا۔

جیسا کہ مذہبِ ہر بتلائے کہ خلیفہ راشد رسول کا ہر ایک کام دینی ہو یا  
دنیوی۔ دین ہے اور دنیا ہے۔ تو باور نہیں آتا کہ کسی نئی عہد صاحب نے ایسا  
کہا ہو۔ اور کچھ تعجب نہیں کہ مخالف ہی نے چالاک کی ہو۔ اور چھوٹے کہہ یا ہوتے  
کسی نئی امام۔ اصحاب۔ مجتہد۔ محدث کا نام تو ضرور لکھا ہوتا۔  
الغرض خلیفہ و نائب رسول کا منصبی فرض ہے کہ وہ شریعت محمدیہ علیہ صلی  
الغرض صلوٰۃ و سلام کے ہر ایک کاروبار کو دینی ہو یا دنیوی جاری کرے کیونکہ  
وہ جناب حضرت رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے برائے کے ہر ایک  
بات۔ اور کام اور سنت کا ضامن و وارث ہے۔

اس بات کو مخالفانِ حق تک بھی ماننے ہیں۔ چنانچہ ایک نصرانی عالمِ کتب  
کہ ابو بکر کے انتقال کے بعد عمر ازراہِ حجت خلیفہ مقرر ہوا۔ انہیں خلفاء  
کہتے ہیں جو محمد صلیم کے بعد کاروبار عبادات و معاملات میں وارث رسول  
ص۔ جلد دوم لب التواریخ۔ پھر افسوس ہے کہ کلمہ گو نہ مانیں۔ بلکہ درپردہ  
واشعار رسول کو بے دین کہیں۔ افسوس ہے کہ اگر کسی جھوٹے بیٹے نے

ایسا کہا بھی ہو۔ تو اسے بھی ہمارا رخصت کا سلام ۛ  
 سبنا بھولانے امیر بھی صلی اللہ علیہ وسلم کا نام ۛ۹۹ میں سچ خلفاء رسول فرماتے ہیں  
 اقامہ السنۃ۔ ذہب نقی الشوب۔ (شیخ المسلمین) کہ قائم کیا اس نے  
 سنت کو اور کیا دنیا سے پاک دامن ہو کر۔ یعنی دین کو قائم کیا اور دنیاوی  
 تعلقات سے پاک رہے۔ تو ثابت ہوا کہ ہر ایک خلیفہ رسول دنیا سے  
 ملا ہوا ہے بلکہ خود مجسم دین ہے اور یہی عقیدہ ہے ملت و جماعت کا ۛ  
 صحت امت کو اختیار ہے کہ اپنی طرف سے جس شخص کو چاہیں خلیفہ رسول  
 مقرر کریں ۛ

بحرگز رخت پیار نہیں کہ اپنی طرف سے کسی ایسے شخص کو خلیفہ رسول مقرر کر لیا  
 جس کے لئے حد رسول نے خلافت کا حق قائم نہ کیا ہو۔ ہاں یہ اختیار  
 ضرور ہے اور ہونا چاہیے کہ ان شخصوں میں سے جن کے لئے خدا رسول نے چھٹا  
 خلافت قائم کر دیا ہے ایک وقت میں جس کو چاہیں خلافت پر قائم کر لیں ۛ  
 پس امت کی اصلاح و شوریٰ ہے۔ اختلاف فیصلہ دربارہ تعین خلافت پر کیا  
 کسی حق و وقت و اہد۔ انہیں شخصوں پر موافق ترتیب خدا رسول کے ہے  
 جن کی خلافت کے لئے خدا رسول نے حکم دیا تھا۔ نہ یہ کہ کسی خیر متقی یا  
 خیر متعین خدا رسول کے شخص کو اپنی طرف سے خلیفہ رسول مقرر کر لیا ۛ

بہت لوگ تھے جن کو احکام و ارشاد و امر۔ تعین خلافت پر ترتیب  
 مرتبہ رسول خدا معلوم نہ تھے۔ جس وجہ سے تعین ترتیب میں کہ اب کون انکو  
 اس کا راجہ ہو مہاجرین اور انصار کو ایک دوسرے شورا اور اجماع کی ضرورت  
 پڑی کہ ہر کس سے احکام شنیدہ از حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم  
 علیہ وسلم و آئمہ پیش گئے۔ اور اہل اجماع نے یہ منصب کو ملا کر تطبیق و تکرار نتیجہ  
 نکال لیا۔ اور سنت شوریٰ ادا ہوئی کہ حضرت رسول خدا علیہ السلام نے

بھی اکثر معاملات کو میں اپنے صحابہ کرام سے بہت دفعہ شوق لیا کرتے تھے +  
 الایہ سب کچھ جناب امیر عثمان علیہ السلام کے انعقاد خلافت کے وقت  
 ہوا۔ نہ اول دوم کے وقت کہ چنانچہ صراحتاً اسی ترتیب کا حکم پادشہ کی  
 تمیں۔ اور ان کے انعقاد کے وقت کسی نے چون و چرا نہ کی۔ اور سب نے  
 بالاتفاق تسلیم کر لیا تھا +

خلافت سوم کو اپنی اسی نمبر کا حکم پادشہ کی ہونی تھی لیکن چند اشخاص کو کراخ  
 طور پر اول دوم کے طرح اس کا حکم نہیں سن چکے ہونے لگے۔ یہ مقابلہ کے لئے  
 ایسی ارشاد پیش لائے جن سے وہ جناب امیر علیہ السلام کا نمبر ثابت کرنا  
 چاہتے تھے +

اس وقت بزرگان قوم نے اجماع کیا خود سے لیا۔ معاملات پیش ہوئے  
 آخر سب نے متفق ہو کر جناب امیر عثمان کا حق تسلیم کیا اور حضرت کو لائے  
 مرتبے نے بخوشی و حق پرستی سب سے اول امیر عثمان سے فرمایا وانی  
 انشاء ان کو ن امام هذا الامۃ المقتول۔ صلا کا نام نمبر ۲، بیج البلاغہ +  
 اسے امیر عثمان میں جھے چننے کرنا ہوں اور یقین دلاتا ہوں کہ ہر تو امام  
 اس امت شہادت امیر عمر سے تکلیف برداشتہ گا۔ کیونکہ امیر عثمان کا اس نمبر  
 کے واسطے خدا رسول کی طرف سے حق تھا۔ اور جناب امیر اسکے فیصلہ کیلئے  
 وصیت کئے جا چکے تھے۔ اور آپ کو نہ مادی گیا تھا کہ نفوم مقامی اسی نمبر پر  
 پیام کرنا جس کو میں نے آپ کے لئے کھڑا کیا ہے کہ وہ نمبر چارم ہے میں اگر  
 یہ غلام فتنہ امت کے خست یار میں ہوں تو اول ہی فہ جبکہ لوگوں نے قرآن  
 کی تھی اور یہ سید فہ جبکہ لوگوں نے زور دیا تھا۔ حضرت امیر خلیفہ اول یا دوم  
 یا سوم بنائے جاتے۔ لیکن خدا رسول کے حکم نے ان لوگوں کو لاچار کر دیا اور  
 سب سے پہلے ہی مایہ جیسا کہ حکم روزی شاق سے ہو چکا تھا +

حضرت امیر چو کہ اس امر سے واقف تھے لوگوں کو اس معاملہ میں اپنی خواہش کے موافق دست اندازی سے دھمکیا یا اور صاف اقرار فرمایا کہ نہیں سب پر غلبہ نہیں کما کر۔ بلکہ حضرت عثمان کو تسلیم کر کے لوگوں سے منوایا کہ یہ کہ معاملہ خدا رسول کے اختیار میں ہے جس طرح انہوں نے چاہا کیا۔ اب اس کو کسی کی پس داری میں رد و بدل کا کچھ اختیار نہیں اور نہ کوئی کچھ کر سکتا ہے جو کچھ ہونا تھا ہو چکا +

گو اس اجماع اور شورے کے متعلق بہت سے لاطایل قصایں بے مروتیہ ایجاد ہو گئے ہیں اور زمانہ کی گذشت کے بعد اقوال سابقین ہو کر منہ بچھنے میں اور ہر کس کی رعیت کے صورت کے معاملہ کو بدل دیا ہے۔ لیکن ہم کسی سے کیا غرض یہ ممکن منظور اور تعلیم ہے۔ جو کچھ اس وقت کے بزرگوں نے تسلیم کیا۔ آمنا و سلما و من لم یؤمن بہ فإلہ اللہ لا یحب المصدقین +

البتہ یہ بات شیخ مذہب میں صاف صاف ثابت ہے کہ اس معاملہ میں خدا رسول کی راہ دینے کی چنداں ضرورت نہیں شعور نے اپنے کیٹی کے اختیار میں ہے جس کو چاہئے امام بنائے۔ وہی حق کا امام ہے۔ خدا کی رضامندی بھی اسی امام کے واسطے ہے جن کو کیٹی منظور کرے۔ ورنہ بلا منظور ہی ممبران کیٹی کے خدا امام پر ہرگز ہرگز راضی نہ ہو گا + کیٹی کی پاسداری خدا کو اس قدر منظور ہے کہ اگر کوئی شخص کیٹی کی راہ سے انکار کرے یا اس کے منظور کردہ امام کو منظور نہ رکھے تو وہ مسترک خارج از طریقہ اسلام واجب القتل ہے +

واللہما جیروا الانصار فان اجتمعوا علی رجل وسموا اماما ما کان ذلک للہ سرخو فان خرج من امرہ خارج بطن او بدعہ۔ مرد و قاتلہ ما خرج منہ فان لم یکن۔ قاتلوہ علی اتباعہ

غیر جمیل المومنین ۱۹۹ کتاب علیہ السلام

اور بے شک شوئے یعنی کمیٹی مہاجر و انصار کے اختیار میں ہے جس شخص پر بے اجماع کر س اور اس کو امام بنائیں۔ تو خدا اس کمیٹی کے لئے امام پر راضی ہے۔ پس اگر کوئی شخص خارج ہو اکیسٹی سے کسی بھی کسی طعن کے باوجود کہ تو اس کو حنا رچی سمجھنا چاہئے۔ اگر توجہ کرے اور باز آوے تو بہتر و ناسخ کرے اسے کمیٹی کو قتل کیا جائے کہ وہ خارج از دائرہ اسلام ہے۔

جناب میرے کی اس کلام سے ثابت ہوا کہ امت کو اختیار ہے جس کو چاہے خلیفہ رسول مقرر کرے حنہ کو وہ منظور ہے۔ اکیسٹی میں غلویت کا اشتقاق بھی ہجر مہاجر و انصار کے اندر کوئی نہیں کھتا۔ اور مسلمان کو اکیسٹی کے فیصلہ در باتبین امام کے سے سہرا ٹھانا تاہم شیعہ مذہب کو یا خدا سے جنگ کرنا بلکہ کافر ہونا ہے۔

سوائے سنت جماعت نے اس کمیٹی کے فیصلہ کو منظور کر لیا جس کو جس وقت اس نے امام بنایا سنی لوگ اسے امام حق کا مان کر داخل طریقہ اسلام مسلمان رہے اور اہل تشیع برخلاف جناب میرے اسلامی کمیٹی کے فیصلہ منکر اور دشمن حنہ ہو کر غضب کا حنہ اطر فیہ اسلام سے خارج خارجی شیعہ ہوئے۔ اب بتلائے اختیار امت کا منظور ہے یا غضب خدا رسول کا اور خارجی ہونا۔

حیث اور یہ بھی وجہ ہے کہ در بارہ تعین خلفاء کوئی حکم صاف خدا رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و آلہ نے نہیں دیا۔  
ج دیکھو حکم خدا آیت وعدہ استخلاف میں اور حکم رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حدیث اقتداء باجی و بحمہ۔ لا یفنی لقیوم فیہ صلی اللہ علیہ وسلم خیرہ۔ میں کہ میری کہ میرے بوجہ حضرت ابو بکر و حضرت عمر

کی اور نہیں لائق قوم کو کہ موجودگی حضرت ابو بکر کے کوئی غیر شخص اس کا امام ہو +  
 ہاں شیعہ مذہب میں ائمہ اطہار اثنا عشر علیہم السلام کی امامت کے تعین کیلئے  
 خدا رسول کی طرف سے کوئی صاف صاف حکم نہیں اور یہی وجہ ہے کہ شیعہ مذہب  
 کے پیرو تعین اشخاص ائمہ اطہار میں مختلف فرقے بن چکے ہیں +  
 گو جناب امیر محبوب یوم غدیر علیہ السلام کی امامت کے سبب قائل ہیں  
 لیکن بعد میں آپ کے شیعہ کے ساتھ بچانے حضرت اطہار جن جنین علیہم السلام  
 کے حضرت محمد حنفیہ کو امام کہتے ہیں شیعہ مختار یہ بعد جناب جنین بنوین  
 کے امام محمد رضی کو مانتے ہیں شیعہ زید یہ امامت جناب امام زین العابدین  
 علیہ السلام کے ملکہ ہیں اور شاید بچائے ان کے حضرت امام زید شہید فرزند  
 رشید جناب امام سجاد زین العابدین کو امام حق بتاتے ہیں شیعہ باقری حضرت  
 امام محمد باقر تک اور شیعہ ناصبیہ حضرت امام جعفر صادق علیہما السلام تک  
 امامت کے قائل ہیں۔ آگے بندر شاید یہی لوگ شش امامیہ کے نام سے مشہور  
 ہیں جو کراچی بندر کے گرد نواح آباد ہیں +

موسویہ حضرت امام موسیٰ کاظم کو امام کہتے ہیں لیکن افضلیہ شیعہ حضرت  
 امام عبد اللہ ابن امام جعفر صادق علیہ السلام کو امام مانتے ہیں۔ پھر شیعہ  
 قرامطیہ بعد ان کے حضرت امام محمد ابن امام اسماعیل کو بچائے حضرت امام  
 محمد تقی علیہم السلام کے امام جانتے ہیں اور شیعہ جعفریہ حضرت امام جعفر  
 ثالث ابن حضرت امام علی نقی علیہما السلام کو بعد امام حضرت حسن عسکری  
 علیہ السلام کے امام بتاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ امام حضرت حسن عسکری  
 علیہ السلام لا ولد تھے۔ یعنی شیعہ امامیہ کے مہدی مولود فرعون کے منکر ہیں  
 کہ پیدا نہیں ہوئے +

شیعہ امامیہ اثنا عشریہ کہ زبان سے دوازدہ ائمہ اطہار کا کلمہ پڑھتے ہیں

محبت کا دم بھرتے ہیں۔ لیکن اصل حقیقت انکے مذہب کی یہ ہے کہ جو حضرت  
امیر و حضرت امام مہدی علیہما السلام کے اور کسی کو امام نہیں مانتے۔ اور نہ  
انکے درمیانی زمانہ کو امامت کا زمانہ جانتے ہیں۔ بلکہ یہ کہتے ہیں کہ ان کے  
درمیانی عہد میں شیطنیت اور بہالت کی جانشینی تھی۔ نہ امامت اور خلافت کی۔  
یعنی بعد از وفات حضرت امیر المؤمنین ناظور قائم۔ جانشینی چل شیطنیت  
خواہ (مطلب حدیث کا یہ ہے) مسافری شرح کافی ضلالت کتاب الحجۃ غیر سوم  
حصہ ۲ مطبوعہ نو لکھنؤ ۱۳۰۸ھ مصنفہ مجتہد مذہب اثنا عشریہ ملا  
خلیل ابن غازی خزرجی \*

کیوں ہوا اثنا عشریہ کے زمانہ حضرت امیر و مہدی علیہما السلام  
کے جو عین امامت کا زمانہ ہونا چاہئے کوئی امام نہیں ہوا اور نہ امامت جاری  
رہی۔ بلکہ کچھ اور بات ہو گزری ہے۔ جس کو میں مسلم اور زبان پر لانا کفر  
سمجھتا ہوں اور نہ بیان کی ضرورت دیکھتا ہوں۔ کیونکہ محب داران انگریزوں  
شیعوں کے اس فاسد عقیدہ کو سمجھ گئے ہونگے جو انہوں نے ایجوکیشن  
امام ماننے کے لقیہ کی آڑ میں کچھ اور ہی نہایت بڑا مانا شیعوں کے  
برے عقیدے سے خدا کی پناہ دل پر کچھ زبان پر کچھ۔ پھر بھی بے شرموں کا سا  
دعوے کہ ہم شیعہ اثنا عشریہ کیا اسی نیک عقیدہ پر۔ شرم ہو تو اس بجائے  
شیعہ اثنا عشریہ کہلائے گئے پھر پرانی نیک رو بہ مردہ کی پیدائش اور کفر  
معدون نے انکے حق میں ایسا برا کلام نہیں کہا تھا۔ جو ہم شیعوں نے کیا۔  
اسب تم خود ہی انصاف کرو کہ شیعہ اثنا عشریہ ہو یا شیعہ شمریہ یزید اور شیعہ  
شیطنیہ ہو \*

ہائے الحمد للہ کہ سنی مذہب کل آل محمدی علیہ السلام نے علیہ وسلم کو  
شہریت امیر اثنا عشریہ کے ایثار سے ماننا ہے۔ اور انکے زمانہ کو زمانہ

نیک جانتا ہے اور دورانِ فساد میں اسے اظہار کو مصلح مانتا ہے۔ نہ جائز شیعتان الخ  
 حکماء عقیدہ شیعہ +

یہ مذہب اور عدمِ تمسک کی امامت کا شخصِ خاص کے لئے اور عقیدہ بدعتِ عہد  
 امامت کے لئے ہے کہ شیعہ مذہب میں اس لئے ہوا کہ ان کے لئے کئی صاف حکم در باب  
 تعیین کی امام کے خدا رسول کی طرف سے صادر نہیں ہوا +

برخلاف کے سنی مذہب میں اس قسم کے عدمِ فساد کا یہی باعث ہے کہ  
 اس میں خلفاءِ راشدین کے تعیین یہ ترتیب ہے معروفہ کا حکم خدا رسول  
 کی طرف سے واضح طور پر صادر ہے کہ اس مذہب کے کسی شیخ کو حنفی یا فقی  
 مالکی یا شافعی کو ان چاروں کی امامت خلافیت سے انکار نہیں۔ بلکہ بکھڑے فرقے  
 بھی جن کو اس مذہب سے تعلق کا دعویٰ ہے مثل مالکی، نچیری سب کے سب  
 بالاتفاق انہیں چار خلفاء حضرت ابو بکر صدیق حضرت عمر فاروق حضرت  
 عثمان غنی حضرت علی مرتضیٰ علیہم السلام کو ائمہ و خلفاء حق مانتے ہیں اور  
 ان میں سے کوئی کسی خلیفہ و امام کو خارج امامت و خلافت سے نہیں جانتا اور  
 اچھے عقیدہ سے ان کے عہد فیضِ ہمد کو خیر القرون سنت کا پاک مانہ جائز شیعہ  
 سنت و خلافت راشدہ و امامت مانتے ہیں۔ کیونکہ خدا رسول نے ان کی خلافت  
 کے واسطے صادر فرمادیا تھا جس کی طاعت شیخ الایمان کو انکار کی مجال نہیں  
 ہے چنانچہ ازل اللہ الاطفاء عن خلفاء الخلفاء میں شاہ ولی اللہ صاحب الخ  
 ج۔ جناب شاہ ولی اللہ صاحب مرحوم مغفور نے یہ تحریریں نہیں لکھا کہ  
 دوبارہ تعیین خلفاء حکم خدا رسول وارہ نہیں +

چوتھی اصل ثابتی کا وہی ہے جو رسالت میں ثابت ہو +

ج۔ اس کا مقصد یہ ہے کہ حضرت خاتم الانبیاء۔ خاتم النبوت نہیں۔ حضرت  
 امیرِ سامیہ شریک نے النبوت میں۔ پھر علیؑ نے امانت نبوت کا حضرت امامِ ہدی



پر ہو گا تو شیعوں کے ایمان بھی کٹر عقاید حضرت رسول خدا سے بھی ہاتھ کرنے لگے۔  
۱۔ مثلاً اگر امتی کسی سل کی اطاعت نہ کریں تو رسالت میں کچھ فرق نہ آئیگا  
مگر سلطنت و دنیاوی بوجہ عدم طاعت امت کے قائم نہ رہے۔ سب صحاح  
ناقص حقیقی کی بھی متابعت اگر امت نہ کرے تو ہرگز اس کی نیابت میں فرق  
نہ آئیگا۔

۲۔ امت کی حالت کسی ہی کیوں نہ بدل جائے۔ لیکن سل کے لئے لازم ہو گا کہ وہ  
اپنے اس منصبی کام کو پورا کرے جس کے لئے مبعوث ہوا ہے یعنی مخالفین کو یقین  
کام حق کرتا ہے۔ گو اس میں اسے ضرر پر ضرر کیوں نہ پہنچے۔ بحالت طاقت  
ان سے جہاد کرے۔ یا ہجرت کرے کہیں اور اعلیٰ کلمہ حق کرے۔  
نہ یہ کہ مخالفین سے ڈر کر اپنے منصبی فرض تبلیغ حق کو چھوڑ بیٹھے۔ ان کی اطاعت  
و فرمانبرداری کرے۔ اپنا حق کھو بیٹھے ان کا اقتدار کرے۔ اپنی سنت کرے  
اور مخالفین کی ہر ایک بدعت کا شریک اور تابع رہے۔

ایسا ہی آئیکے نائب حقیقی کو لازم ہے کہ وہ اپنی کے جملہ اوصاف و صفات  
رسول کے اور اپنے مخالفوں سے اٹے اور اپنے کے دین کو قائم رکھے۔ اگر  
طاقت نہ ہو تو ہجرت کرے کہیں اور جگہ جارہے اور اپنا کام کرے یعنی اعلیٰ کلمہ حق۔  
اگر رسول موبد حق نہ ہو اور اس کا نائب کا موافق نہ ہو تو دونوں کے لئے  
شک ہے کہ خدا کی طرف سے نہیں ہے۔ ضرور مصائب پر صابر ہوتے اور  
خدا کا کام پورا کرتے۔

یہ جملہ اوصاف نبوت حضرت رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و آلہ میں ہونے  
تھے۔ ہر چند مشرکین اور کفار کی طرف سے ان پر ایذا پہنچے۔ ضرر ہوا۔ صاحب تر  
انکالیف اسطاعتیں تاہم موبد خدا ہے اور اعلیٰ علامہ و یقین کلمہ حق کو نہ چھوڑا۔  
جب دشمنوں کی دشمنی حد سے بڑھ گئی۔ رشتہ دار و اصحاب آپ کے بڑی

بیرحمی کے ساتھ نکالے گئے۔ بلکہ آپ کے لئے بھی شہید کر دینے کا پختہ منصوبہ  
باندھا گیا تو آپ ان سے ایڑھ کر دوسری جگہ میں جا رہے اور وہی کام ہاں  
جا کر شروع کیا +

جب مخالفوں کی ادیت دوسری جگہ میں بھی جا پہنچی تو اس وقت آپ نے  
اس افیت اور ضرر کے روکنے کے لئے جہاد کیا۔ قوم سے طرہ کوٹایا۔ دین  
یعنی عبادتِ خدا سے روکا دھڑ مخالفین کو دٹایا +

اب لازم تھا کہ آپ کا حقیقی نائب ایسے وقت میں لیا جیسا کہ کام کرنا جیسا کہ  
اس کے نہیں لئے کیا تھا۔ لیکن ہشتیہ مذہب میں اظہار میں نہیں کہہ سکتے کہ آپ کے  
نائب حضرت امیر علیہ السلام نے لیا نہ کیا۔ بجا ہے۔ تاہم حق یقیناً ہجرت  
اعلاء۔ جہاد کے آپ نے ان شخصوں کو جن کو شیعہ لوگ کافر و مرتد و منافق  
مانتے ہیں اور ان کی رسم و عبادت مفروضہ جانتے ہیں ناقص نہ کیا۔  
ان سے رشتہ داری کی۔ محبت بنائی۔ ڈر کر تقیہ کیا۔ بدعا میں شریک نہ ہوئے  
عبادات میں ان کے متقدمی بنے۔ اور دین خدا کی جو آیتوں نے اپنی اہمیت  
اسے بدل دیا کچھ تائید کی +

اب بتلاتی نیا جہت یقی اس کا نام ہے۔ اے یہاں شیخ اشیہ۔ فرق  
بجائے خود را۔ نیا جہت یقی بجائے خود ہی۔ یہاں تو شیعہ مذہب کے مہول  
پر جناب امیر کی مجازی نیابت بھی صحیح طور پر ثابت نہیں ہو سکتی کہ عند شیعہ  
جناب امیر نے ہر ایک کام میں حضرت رسول خدا کی سخت سے سخت مخالفت  
کی اور ہمیشہ مخالف رہے۔ ان شخصوں سے لیکر ان کی بیعت و موافقت  
کی جو شیعوں کے نزدیک منافق اور حضرت رسول خدا کے سخت  
دشمن ہے +

ان سنی مذہب کے مہول پر حضرت امیر بے شک صلی اللہ علیہ وسلم حضرت رسول کے

ثابت ہے کہ اس میں گپاں جملہ اوصاف سے موصوف میں جو حضرت محمد خدا  
تھیں اور جن کا ہونا آپ کے جملہ خلفاء راشدین میں ضروریات سے تھا +  
جیسا دیگر اصلی ناسباں نے دین کی تائید اعلا کلمہ حق - حفاظت سنت کا کیا ہے  
و لیسایہ حضرت امیر مودیدین حق اعلا کلمہ حق - محافظ سنت رسول ہے  
بس اگر اصلی نیابت جناب امیر ایمان لانا ہے تو وہیں گھر آؤ اور نبی بنو درنہ  
شیعہ مذہب میں آپ کی اصلی نیابت کا کچھ پتہ نہیں ہے اور نہ ثبوت ہے +  
چند رسالت کا نائب وارث علوم انبیاء ہے +

اج بجا ہے سنی مذہب ایسا ہی ناسبا ہے مگر شیعہ مذہب کا اصول انراطھا کردار  
علوم انبیاء کرام نہیں مانتا بلکہ ایسے شخصوں کے مال اسباب کا وارث قرار دیتا ہے  
جو شیعہ مذہب کے اصول سے کفر میں +  
وللنساء شیخ جعفر طوسی نے فرمایا: اور یہودی نصرانی - مشرک کے برابر ہے  
و یکھو من لا یحقرہ الفقیہ - اور وہ کافر ہے - دیکھو یہ حدیث - عن ابی  
عبد اللہ علیہ السلام - لا یدخل خلاۃ الایمان قلبہ ہندی ولا خونوی ولا زنجی  
ولا کردی ولا بربری ولا ینک وزی ولا من حملتہ امہ من الزنا - (خصال  
لابن بابویہ ص ۲۱)

حضرت جناب امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں: میں داخل ہوتا ایمان  
دل میں کسی کے سنی کی کڑی بربری - ہندی - زنی کے اور ولد اشرا م کے +  
سند یونیکہ - شیعہ مذہب سے ہے - کیونکہ حلاوت ایمان کی انکو  
انصیب نہیں - سنیوں سے نکلے - اس کے جگہ نہ ملی تو صوبی  
کے سنی کی طرح نہ گھر کے ہے نہ گھاس کے لیئے سندھی  
شیعہ ہر طرف سے خارج ہوئے .....  
لہذا اسے شیعہ جان سنا - یعنی آپ اور کاتبان و نگار پر پڑیو - ویرہ سمعیان

جھگڑے ہوئے ہیں۔ کہ وہ لکھ لکھ کر پڑھا۔ پھر عادل۔ مہرہ غازی خاں جالپوت۔ جالپوت  
نوشہرہ۔ اجپوت۔ مٹھن کوٹ۔ دھجھان۔ میر پور۔ روڑھی۔ گھگھار پور۔ جھگڑا  
کرانچی وغیرہ علاقہ سندھ۔ جب تمہارے لئے شیعہ مذہب میں ایمان نہیں۔ تو  
پھر کس امید پر اس مذہب میں لڑے ہوئے ہو۔ کیا بے ایمانی کے لئے وقت  
ہے تو یہ کرو۔ سنی مذہب کے نصیض سے بہرہ یاب ہو کر یہ تمہارے واپس آنے پر  
تمہیں بے ایمان نہیں رکھیں گے۔ بلکہ صاحب ایمان سمجھیں گے۔

مسئلہ اگر شیعہ مذہب جن داروں و ائمہ اطہار علیہم السلام سے حق کا مذہب  
ہو تا تو اس میں ہر ایک داخل ہونے والے کے لئے ایمان کا فیض عام ہو اگر آپ قرآن  
پر مبعوث تھے نہ کسی خاص ملک کے باشندوں کے لئے کہ فلاں ملک کے  
ہوں۔ اور فلاں ملک کے شخصوں کے واسطے شیعہ مذہب میں ملحق کیا گیا نہیں  
مسئلہ سنی مذہب کے برحق ہونے کی یہ بھاری دلیل ہے کہ اس میں ہر ایک فرقہ  
اور ملک کے شخص کے لئے ایمان کا فیض ہے۔ خواہ وہ شیعہ مشرک اور کافر ہو یا  
شیعہ یہودی اور نصرانی ہو یا شیعہ مجوسی آتش پرست ہو۔ خواہ شیعہ خارجی اور فطری  
خواہ شیعہ چار اور ساتھی ہو۔ خواہ شیعہ بدعتی بے ایمان ہو۔ کوئی ہو۔ سندھی ہو  
برہمنی ہو اور خواہ ولد الحرام بھی ہو۔

جب وہ نائب ہو کر آئے تو وہ تمام مجاہدوں سے پاک ہو جاتا ہے۔ بر غلامت شیعہ  
مذہب کے وہ اس میں پاک نہیں ہو سکتا۔ وہ شیعہ میں ویسا ہی نجس اور بدعتی  
جیسا کہ پہلے تھا۔ اور جو بٹھا اس کا نجس الحین ہے یہاں تک کہ اس سے دشمن  
تک روا نہیں۔ اگرچہ وہ ہزار گنا بڑھے۔ علی علیہ السلام کا نام لے کر لے لے  
اور نجس اشرف کی سچی محبت سے زیارت کرنے اور نماز بھی شیعہ  
جیسی پڑھے۔ تاہم وہ نجس ہے اور کافر۔ اور بے ایمان۔ . . . .  
بے وقوف اتنا نہیں سوچنے کو قصور ہے تو اسکے ماں باپ کا۔ غریب اور کیا



کی نسبت ایسی سخت تضحیٰ کی بجائے تو میں کی کہ طہیبین کو مردار کا وارث ٹھہرایا اور  
اس نے ادبی سے ہم نسبت جماعت کا دل دکھایا۔ جہاد خدائے تیرے اس  
بدعقیدہ کی مناسب پاداش دلیے۔

اباوشی عیسیٰ بن ابیہن۔ قال قال ابو جعفر علیہ السلام۔  
ما یزدلہ بالاسلام الا عراً فخر زینہم ولا یروثنا۔ ہذا میوات  
ابی طالب فی ابدینا۔ ۱۹۴۰ استبصار باب القہر و المملکات الکافر  
ولا یروثنا الکافر۔ . . . .

فرمایا جناب سیدنا حضرت محمد باقر علیہ السلام نے۔ نہیں جتنی اسلام سے  
مکروہت پس ہم لوگ وارث ہیں کافروں کے اور کافر نہیں وارث ہیں۔ دیکھو  
یہ ابی طالب کا ورثہ ہے ہمارے ساتھ میں۔

اس حدیث کے شیعہ مذہب کا کمر بہ نسبت جناب ت اربطاب حکما اہتمام  
بار بار سینوں پر ہوا کرتا تھا۔ ثابت ہو گیا کہ شیعہ لوگ اُن کو مسلمان نہیں جانتے غیر  
اسکا مباحثہ تو آگے چل کر ہو گا۔ بال فعل تو تحقیق کے روئے ثابت ہوا کہ جناب  
ائمہ اطہار علیہم السلام کو شیعہ مذہب بجائے وارث علوم نبیاء کرام ماننے کے  
کافر اور ولد الحرام کے مال اسباب کا وارث مانتا ہے۔ جس کا نتیجہ شیعوں کے نزدیک  
ان کی نیابت اہل کفر کی ثابت ہوئی نہ نبیاء کرام کی۔ واقعہ غلط و متہاری  
ایمانداری سے مومنوں کا دل کافروں کا۔

خدا یا۔ اب بھی کچھ شیعوں کے لئے عذاب کی دیر ہے۔ اس کے شرک و کفر کا کفر  
ہو گا کہ انہوں نے تیرے ان پیارے بزرگوں یعنی ائمہ اطہار کو جو ہر طرح سے پاک  
اور اختیار میں بجائے وارث علوم نبیاء کرام ماننے کے وارث مال مردار بن  
الحرام مانا۔

ائمہ کرام کے شان پاک کی یہ تو ہیں شیعوں نے کچھ تھوڑی نہیں کی یہ بدیہیہ

اور شریعتین سے بھر کر قدم کھاتے سنی جب ہات کو دیکھینگے جل جہنم آگے  
 کہ تلواریں شمرنی کی اور زبان سے شیعوں نے کی۔ لیکن اور ان اہانت کو اہل طہا  
 کی سنت پر صبر کرنا چاہئے۔ کہ بلوائے عام میں بجز صبر کے کوئی چارہ نہیں  
 اور میں امید کرتا ہوں کہ شیعہ لوگ جو اپنے مذہب کی کتب سے واقف نہیں اب  
 واقف ہو کر اس کفر سے تو بکریں گے۔ اور سنیوں کے ساتھ ہو کر سچے ایمان سے ٹھیکہ  
 مان لینے کے رسالت کا نائب ہارث علوم انبیاء کرام ہے نہ کسی ولد الحرام کا  
 صلہ کلام ربانی کی تفہیم و تعلیم بعد رسول اسی کے متعلق ہے۔  
 ج پھر کہوں تمہارے عقائد کے بدعتوں کی بدعت کے مقلد رہو۔ اور  
 قرآن کو چھپاؤ۔ کہ آخر کو امام مہدی صاحب لاوینگے۔ بھلا اب کیوں نہ  
 میں مصحف خدا کو دبائے پڑے ہیں۔ باہر نکلو کیوں تفہیم تعلیم نہیں کہتے۔  
 کیوں کوئی ڈر ہے۔ یا کبھی شیعہ مخلص پسے نہیں پڑتے۔  
 یہ تقریباً شیعہ مذہب کے روع سے لے کر اظہارِ رسالت نہیں کیا تاں  
 اہلسنت کے روع سے ان پر ثابت ہے کہ خلفاء اہل بیت اہلسنت۔ جسے اہل بیت  
 سے اشاعت اور تفہیم و تعلیم قرآن مجید کی پوری پوری کی کتاب تک نہیں کا جت  
 کیا ہوا اور رواج و پراہن قرآن و نبیاء پر موجود ہے جس سے ساری امتی ان فوائد  
 سے شہارٹا رہی ہے۔ اور جناب محمد ہے علیہم السلام ہن اسی قرآن کی تفہیم  
 لوگوں پر کی اور خود اسی پر عمل کیا اور اس کتاب کو حضرت شاہو کو کہ ہرگز حضرت  
 عثمان و جناب مولائے مرتضیٰ علیہم السلام سے شیخ تعلیم و تفہیم کے پایا۔  
 وہاں اگر بعد مرسل کے نائب باقی نہ ہے تو دین ایمان کا اعلیٰ شہادہ نہیں  
 چنانچہ یہ امر بروئے نفس قطعی ثابت کہ اگر اسے بعد مرسل کے کتاب اللہ  
 نائب مرسل سے جو امر کا تعلیم دینا لازم ہے نہ ہو کہ نہ ہو تو خود اسے شہادہ  
 ہو جائے۔ چنانچہ فرمایا ہے جناب محمد خیر المرسلین ہے محبت اللہ و رسول کے دین

ایک بہت بڑے مجمع اہل امت کے کیا ایسا الناس نے تاوٹ فیکم الثقلان  
کتاب اللہ و عہد بنی دان تمسکتہ بعالمہ تضرلو بعدہ

حجہ الوداع کے دن بڑے مجمع اہل امت سے فرمانے کا باعث یہ تھا  
کہ اب کے بعد دنیا سے رحلت ہے۔ آئندہ حج پر نہیں آؤ گے۔ لیکن جو رو رہے کہ  
جو میری جا بجا میرے علوم کے درنا خلفاء راشدین منصوبین کے اول  
ہی اول بلا فضل ایک خاص شخص سرسرایے خلافت ہوتا کہ وہ امام اول جو  
میری سنت کو جاری رکھے +

آپ کو عرب کی عادت پر یہ بخوبی معلوم تھا کہ یہ اس تعین ترتیب پر زور  
اور جوش کو ضرور وظل دینگے۔ اس لئے تاکید فرمادیا کہ اس اہل بیت میں میری جگہ  
تمک نہ کرنا جس کی نسبت ہے ارشاد فرمادیں۔ اول اسی کو مقرر کرنا کیونکہ اس  
نسبت کی باہت آپ اپنے انوار مجاہدات کو جو جہل و عنیت و اہلیت میں سے  
فرمادیا تھا اور تعین دلایا تھا کہ بعد میں یہ تعین خلافت کی اس صورت پر ہو +

مسئلہ۔ حضرت ابی بنہریرہ دیکھنا ہر دو سو پندرہ تمام گھرانے کے مرد اپنے خاوند کو میری  
نہادہ شریک ہے۔ اور روایات میں لفظ ابی بنی بھی مروی ہے جس کے خنے گھڑی  
کے ہیں ساتھ گھر والی بہ نسبت خاوند کے ہمیشہ میری ہی ہوتی ہے جیسا کہ ہمارے  
ہندی زبان میں بھی ترجیح ہے کہ میں فلاں کی گھر والی (اہلیت) ہوں۔ لیکن میری  
جیسا کہ قرآن میں اہلیت آپ کے مقدسات حرموں کا لقب ہے گو بذریعہ  
دعاء آپ نے جناب بر لائے مرتبہ و جناب حضرت فاطمہ الزہراء و  
حضرت جناب حنین مقدسین علیہم السلام کو بھی شامل فرمایا۔ آمناء و سلمنا +  
اگرچہ یہ فیصلہ ایک صورت میں وقت سے قبل اشتہار پا چکا تھا۔ لیکن وقت  
پر اس کی تعمیل میں تمک باہلیت کرام فرجی تھا اس لئے آپ نے تاکید  
اس موقع حجۃ الوداع پر فرمایا کہ معاملہ کے وقت تک بکتاب اللہ و عہد



سو قرآن میں بجا فاکل سے افضلیت کے اور نقد س (نیک) کمال کے جس کی نتیجہ صحت نبیائے قریب ہے حضرت ابو بکر صدیق ہی خلیفہ بافضل ثابت ہوئے ہیں اور ایسا ہی جناب رسول خدا نے اپنے حضرت پاک یعنی ازواج مطہرات نے اس غوثی کے راز تعین ترتیب خلافت خلفاء کا فرمایا۔ کیونکہ عام قاعدہ ہے کہ انسان کی مجلس تمام لواحقین کے اپنی بیوی کو زیادہ رازدار سمجھتا ہے اور ہر غمی غوشی کی بات اسکے آگے بیان کرتا ہے اور وہ اس کی فرحت کا باعث اور اندوہ میں غمگسار ہوتی ہے اس لئے تمام صلی مقاصد اُس کے آگے بیان کرنے ضروری تھے ہیں۔

چنانچہ ایسا ہوا کہ اس مسئلہ کی نسبت اپنے اپنے حرم محترم جناب حضرت سے یوں فرمایا کہ الگ ہو گئے خلافت کے مسئلے بعد حضرت ابو بکر صدیق پھر تیسرا باب امیر عمر اخیر حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہما کے بعد ابوبکر و عمر و عثمان تحریر فرمایا۔ ۲۸۔ تفسیر مجمع البیان طبری از شیعہ مطبوعہ طہران ۱۳۵۲ھ

اگرچہ یہ بات عام طور مشہور ہو چکی تھی لیکن پھر بھی جناب رسول خدا کے اس مجمع میں اس فرماتے کا یہی منشا تھا کہ اہلبیت ہی تک پہنچنا یا لینے میرے بعد اسی کو خلیفہ بافضل مقرر کرنا جس کی بات میرا ارشاد اہلبیت کے ذریعہ ظاہر ہو چکا ہے سو گو کہ ان ایسا ہی کیا کہ بنی سقیفہ کے اہل بیت کے وقت جو اسی تعیین خلافت کے متعلق تھا۔ قرآن اور اہلبیت سے متشکک کے حضرت ابو بکر ہی کو خلیفہ بافضل مقرر کر لیا۔ اور دوسرے موقع پر شیعہ میں جناب مولائے علی سے بھی لوگوں کے منشا کے موافق خلیفہ بافضل ہوئے اسے انکار فرمایا اور حضرت ابو بکر صدیق کو خلیفہ بافضل تسلیم کر لیا پھر باخلافت حضرت عمر کو کیونکہ یہ ترتیب اہلبیت کے نزدیک محقق ہو چکی تھی اس ایسا ہی اہل جماعت سنت پر متشکک قرآن و اہلبیت و مولائے علی حضرت

الوجہ کو خلیفہ بلا فصل مانتے ہیں یعنی منہک لقرآن و اہلبیت کون میں فرقہ  
حق اہلسنت و الجماعت و فراوان اہل تشیع \*

عدم تشک ال تشیع کا ساتھ قرآن مجید کے یہ ہے کہ یہ لوگ جناب زواج  
مطہرات جن کو قرآن اہلبیت فرماتا ہے۔ اہلبیت نہیں جانتے اور عدم  
تشک تشیع کا اہلبیت کرام یہ ہے کہ کسی معاملہ میں ان اہلبیت کی بھی پیروی  
نہیں کرتے جن کو اہلبیت مانتے ہیں۔ جیسا کہ جا بجا ثابت ہوا اور نیز اس  
معاملہ میں تو ظاہر ان کی تقلید نہیں کرتے باوجودیکہ حضرت امیر حضرت  
الوجہ و حضرت عمر و حضرت عثمان کو خلفائے حق تسلیم کر لیا ہے \*

شیعوں کا جناب زواج مطہرات کو اہلبیت نہ ماننا سخت غلطی ہے  
اور مخالفت ہے۔ اہلبیت جناب مولائے مرتضیٰ کی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ  
بجز ان اہلبیت کے جن پر شیعوں کی جھڑپا اور اشتقاق بھی ہیں اور رسول خدا  
اہلبیت ہیں۔ اور ان کے ساتھ ہر فرد امت کا اہلبیت محمد بن شعیبہ ہی  
تشک بکھڑپا کے نامور ہیں۔ جیسا کہ جناب امیر کی اس وصیت سے ثابت ہوتا ہے

ہوتا ہے \*  
نہیں تم کو اے حسن و جعفر اہلبیت اور اپنے فرزند ان کو وصیت کرتا ہوں  
کہ جیسے یہ نامہ پہنچے بہ نقیب و پرہیز گاری خداوند عالمیان کہ پروردگار تمہارا  
ہے نہ مرنا مگر بدین اسلام اور ایمان خدا سے کہ کتاب خدا اور اہل بیت علیہم  
ہیں منہک رہنا الخ ۲۰۶-۲۰۷ جلد اول جلد اول چھاپہ جعفری  
واقع نخاس جدید در لکھنؤ \*

جناب امیر کا حضرت امام حسن و دیگر متعلقین علیہم السلام کو اپنا اہلبیت  
قرار دینا پھر ان کو نامور بہ تشک اہلبیت حضرت رسول خدا فرماتا۔ صاف  
بتلا تہ ہے کہ حق اہلبیت امام حضرت رسول خدا و امیر جعفر علی و

جناب خاتون قیامت حضرت حسین علیہم السلام کے اور ہیں جن کو شیعہ لوگ بڑا  
قرآن و حضرت علی اہل بیت کے دائرہ سے باہر سمجھتے ہیں +

صاحبو۔ انصاف کی عقل سے سوچو بوقت اس نصیحت کے اسوائے  
امین اہلین کے اور کوئی شخص اہلبیت محسوب نہیں کیا گیا۔ یہ موجود قبر تھا کہ  
انکے ساتھ جنات امین ہر دین میں تمک کر کے حضرت امیر رحلت فرماتے  
والے تھے۔ علاوہ میں ہجا ظہر زگی کے حضرت امام حسین علیہ السلام کو  
تمک بہ حضرت امام حسن علیہ السلام لازم تھا اور امام حسن خود مع حضرت  
امام حسین دیگر لواحقین کے مامور بہ تمک اہل بیت حضرت رسول خدا کو جو  
اسوائے ان کے اور نہ تھے +

یعنی بہر حال ثابت کیا کہ سوا دوسرے اور اہلبیت کرام میں جو حضرت  
رسول خدا و حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح تھے تمک کا عہدہ اور منصب  
نہیں تھے کہ کرام ازواج مطہرات حضرت رسول خدا میں جن کو خود قدر  
اہلبیت کے معزز نام موصوم گزانا اور یہ اہلبیت کے امام جن کو دنیا کے فداغیہ سے  
آپ نے اہلبیت کرام میں داخل فرمایا اور نبی و شیعہ دونوں ان کو مانتے  
ہیں ان اہلبیت کرام سے جن کو حضرت رسول فرماتے ہیں اور حضرت امیر  
و ان کے تابعی فرقہ نشینی مانتے ہیں۔ تمک کا رستہ نہ کہتے ہیں چنانچہ  
یہ بات حضرت سیدنا امام حسین علیہ السلام کے عمل سے واضح طور پر ثابت  
ہوتی ہے کہ آپ نے بموجب وصیت پیری کے تمک بازواج مطہرات  
حضرت رسول خدا کو اور ثابت کیا کہ اہلبیت کرام شیعہ و حدیث  
تقلید بھی اہلبیت ازواج مطہرات میں۔ جو اپنے ساتھ تمک کئے جاتے  
یعنی تمک بجا ہونے کا منصب کہتے ہیں حضرت سیدنا امام حسین علیہ السلام  
کو اختیار تھا کہ اپنے ہاتھ سے حضرت امام زین العابدین علیہ السلام کو

اسباب امامت وایت فائزہ لیکن باوجود اس آیت تمام اسباب امامت  
ان کو اپنے ہاتھ سے نہ دیا۔ بلکہ جناب حضرت امام سید زوج مطہرہ حضرت  
رسول خدا کے سپرد کیا۔ کہ حضرت امام زین العابدین چنانچہ اُن کے  
مقدس ہاتھ سے کیونین تاکہ تنگ بہ اہلبیت حضرت رسول خدا کی وصیت  
پر پورا عمل ہو۔ حالانکہ وہ بھی اہل بیت تھے \*

ثبوت دینے کے لئے اس عبارت کو دیکھ جس سے عیسٰی صلوات اللہ علیہ  
اور شیعوں میں موجود ہے جلاء الحسین جلد دوم ص ۱۱۱ چنانکہ حضرت امام حسین  
کو اپنی شہادت کی خبر تھی اس وجہ سے قبل سفر عراق کتبہ اشجع و اشجع  
انبیاء و اولیاء حضرت امام سید زوج رسول خدا کے سپرد کر دئے تھے کہ  
جب زین العابدین کے پاس سے واپس آئیں سب قبر کا ست حضرت امام  
آگے سے سپرد کر دیں \*

یہ روایت اگر کتبہ اشجع و اشجع و اشجع خدا تعالیٰ سے آگے ساتھ لیا جائے  
اور وہیں ان کے سپرد کرنے تو کوئی دشمن کہہ نہیں سکتا تھا۔ لیکن البیانہ  
کیا فقط اسی غرض سے کہ عمل بہ حدیث ثقلین پورا ہوا اور نیز خلافت کے  
محالہ میں امام صاحب کا یہ عمل یعنی حضرت زوج رسول خدا کے مقدس ہاتھ  
سے امام زین العابدین کو خلیفہ مقرر کرنا یا نادرہوں کے لئے کافی ثبوت  
کہ ثقلین کی حدیث میں حضرت و اہلبیت حضرت ازواج مطہرات ہیں اور  
تمسک میں تاکید بجاملہ خلافت ہے جس تمسک پر عمل نہیں کئے کیا اور لکھ  
کہ اس میں لکھا ہے شیخ نے اپنے ائمہ اطہار کے تمسک بقرآن و اہلبیت رسول  
فرمایا۔ اور شیخ ان میں سے کسی کے تمسک نہیں بلکہ مشکوٰۃ و محافل میں  
صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت کی بیانات آئے اس کے ساتھ کہ دیکھو  
ایسی تکمیل پر پہنچی تھی کہ آئندہ و غیرت میں ضرورت نائب رسول کی باقی

نہر ہی تھی تو پیچھے چلے آئے تاکہ اسے حکم تمسک عترت کیوں فرماتے؟  
 بیچ۔ حضرت جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے جملہ  
 خلفاء راشدین و انبیا کے کل کام آئے والے کو سنت وین فرما کر تکمیل  
 کے دائرہ کے اندر لے لیا تھا۔ اس لئے دایرہ تکمیل کے اندر خلفاء و انبیا  
 رسول کا ہونا جن کو بروئے تمسک بعترت نیابت اور خلافت و امامت ملی ضرورت  
 سے تھا کہ وہ بعد آپ کے اپنے سنن کو جو تکمیل کے دایرہ کے اندر داخل تھا  
 ہو چکے تھے جاری کریں اور قائم رکھیں۔

چونکہ نبوت حسلاف و تعین خلفاء بہ ترتیب نبوی جو تکمیل میں کے  
 اندر پہلے موقوف یہ تمسک بعترت تھا اور یہ تمسک بھی سہی تکمیل کے اندر تھا  
 اس لئے آپ نے تاکہ اسے حکم نافذ فرمایا۔ یعنی خلافت و نیابت خلفاء و  
 انبیا و تمسک بعترت دین کی تکمیل کے اندر پہلے نہ خارج پھر اس پر آخر میں  
 کیوں اور کیسا؟

سے شیخ الشیعہ تمہاری تحریر کے لفظ الی تکمیل سے صاف ظاہر  
 ہوتا ہے کہ تمہارے نزدیک منزعیت کی تکمیل حضرت رسول خدا نہیں کر سکے  
 اور ابھی ضرورت ہے کہ ایک شخص اور آکر آپ کی طرح نبوت کا کام کرے  
 تاکہ تکمیل شریعت بہ تمامہ اس پر ختم ہو۔ جس کا نتیجہ یہ ہے کہ تمہارے  
 اعتقاد شیعہ میں تو یہ تو یہ حضرت رسول خدا خاتم الانبیاء نہیں اور  
 آپ کی نبوت کا شریک دیگر شخص ہے جس پر نبوت کا خاتمہ ہونا ہے  
 فاسفا۔ ایسے فضول عقیدے تمہارے پر خدا کی لعنت۔ کہ نبوت کو بھی  
 حب بدلا میرے۔ ناقص ٹھہرایا۔

حلیلہ اور وجہ اس کی (بعد نبی کے نائب کی تکمیل کرنے کی) یہ ہے کہ کلام نبی  
 کی توحید اور احکامات اور اشارات اور تمثیلات عوام الناس کی فہم کے

قابل نہیں سمجھتے ہیں \*  
 سچ سمجھ کے ہر بھی پہلے۔ جب سترکن ایسا مشکل اور لائق تھا تو عوام نے  
 لینے کل کا فہام کے واسطے نازل کیوں فرمایا۔ پھر تو تم نے  
 خدا نے بزرگ و پاک پر الزام لگایا کہ اس نے ناقص العقل و فہم پر ایک ایسی  
 مشکل چیز اور تارسی جو اسے وہ سمجھ نہیں سکتا۔ اور خواہ مخواہ تکلیف لایطابق  
 کا مکلف ٹھہرایا۔ علاوہ بریں اب امام کہاں ہیں اور کون فہم وغیرہ قرآن  
 کی کراتا ہے۔ یا زمانہ کے شیعہ بے امام گمراہ ہیں \*  
 احمقو ایسا مت کہو خدا طاعت سے زیادہ تکلیف نہیں دیتا ان اللہ

لا یتکلف نفسا الا وجہا۔ اس نے قرآن علم پر بھیجا ہے۔ انا انزلنا  
 قرآنًا عربیًا لعلکم تعقلون کسی خاص سے تخصیص مفہومیت کی نہیں  
 رکھتا۔ کوئی خود سمجھتا ہے آگے سمجھتا ہے۔ اور لوگ سمجھتے ہیں \*  
 یہی وجہ ہے کہ برخلاف عقاید شیعہ کے سیکڑوں شخصوں نے اس کی  
 تاویلات اشارات تمثیلات کو اپنی تفاسیر میں ظاہر کیا۔ اور لوگوں نے  
 سمجھا اور فائدہ اٹھایا \*  
 ماسوائے ان کے اگر مے تاویلات اشارات تمثیلات سمجھا اور میں جو

مخالف کے سینہ میں ہیں اور ان سے کوئی شخص فائدہ نہیں اٹھا سکتا تو یہ  
 ایسے ادنیٰ پھیلین مخالف ہی کو مبارک رہیں۔ ہمارا ان کو سلام۔  
 صاحب قرآن مبین ہے اس کی تعلیم عام فہم ہے۔ ائمہ بدعت خود سمجھتے  
 ہیں۔ آگے ہم کو سمجھاتے ہیں اور ہم سمجھتے ہیں۔ شیعوں کے طرح ایسے بنے سمجھ  
 انعام نہیں کہ ائمہ بدعت سمجھا ہیں اور ہم نہ سمجھیں \*  
 صلی اللہ علیہ وسلم ہی لوگ سمجھ سکتے ہیں کہ جن کو علم علوم انبیاء یعنی لدن

ج۔ جب قرآن شریف ایسا سہل ہے کہ عوام تک اس کے سمجھنے کی طاقت رکھتے ہیں۔ ولقد سیرنا القرآن للذکر فعل من ملکہم تو آدمہ علیہ السلام جو قرآن کے وارث اور مالک ہیں اسے کیوں نہ سمجھیں! دل +

شیعوہ مذہب کے وارثان علوم نے باوجود سمجھ اور علم کے اس کلام بانی لوگوں کو کچھ فائدہ نہ پہنچایا شیعوہ کہتے ہیں کہ خود تفسیر میں ہے۔ علم کو چھپائی رکھا۔ اگر کسی نے پوچھا تو صاف انکار کر دیا کہ اومیان اصل قرآن گم ہے۔ سرس رائے کے مہدی صاحب لاویں گے۔ اُس وقت پوچھنا اب چپ ہو۔ کچھ نہیں آتا جاتا +

خیر ایسا ہی سہی۔ مگر یاد ہے کہ یہ عقیدہ شیعوں کا اہل ہنود کا سا ہے کہ اُن کے نزدیک قیہ کو مجزبر ہمنوں کے اور کوئی نہیں سمجھ سکتا۔ تو اس دھنگ میں شیعوں کا عوام الناس کو قرآن مجید کے فہم۔ اور اک تلافی زیارت کے فیض عام سے اصل تفسیر کی آڑ میں روک رکھنے کا مشابہ ہے کہ جس طرح ہولوگ کتاب اللہ کے فیض سے محروم ہیں۔ صاف رکھتے تو کوئی نہ رکھتا۔ دورانذیل بھلے مانسوں نے ریل مار کر یہ عقیدہ نکالا۔ تاکہ لوگ اس پھندے میں پھنک کر ایمان سے دور قرآن سے مجبور میں سو خدا۔ اپنے عباد کو اس شکر محفوظ رکھے +

اس قریب سے کہ علم لدن کے مصالح کے سوا کوئی شخص کلام بانی کو نہیں سمجھ سکتا۔ یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی کہ جس قدر علاوہ صاحبان لدن کے شعوہ مذہب میں مفسر ہو گئے ہیں سب کے سب کذاب یعنی جھوٹے ہیں کہ بغیر حکم کسی چیز کے اُس کی ماہیت بیان کرنی جھوٹ ہے کہ کتاب اور جو کچھ انہوں نے تاویلات۔ تمثیلات کے پرانی میں چھاتا آدہ جناب امکہ کرام علیہم السلام کے خواب تک نہیں آیا تھا۔ سراسر

بہتان ہے اور جھوٹ +

تفسیر عسکری منسوب بہ جناب حضرت امام حسن مجتبیٰ علیہ السلام کو تفسیر  
لوامع التنزیل مصنف مولوی قاسم علی شاہ پیش امام شیعیان لاہور سے ملکر  
ملاحظہ کیجئے۔ کیا اس میں وہ عجائبات نہیں بھرتی کئے گئے اور لاطیل  
طوار نہیں باندھے گئے جو جناب امام صاحب کے مبارک خیال تک  
نہیں گذرے تھے۔ اب ضرور ہے یا تو اس پیش نمازا امام کو بہت وارث  
علم لدن کے تفہم تعلیم کلام الہی میں شیعہ لوگ زیادہ سمجھینگے۔ یا اس نے  
تراش کو محض جوٹھ اور بہتان فرمائینگے اور کہینگے کہ ہم شیعہ لوگ قرآن کو  
نہیں سمجھ سکتے۔ فما لہؤلاء القوم لا یکادون لفہمون حدیثا +  
صلی اللہ علیہ وسلم کہ بارائے کم مقدار انکی کسی مرسل کے زمانہ میں نہیں تھی +

بح۔ یعنی نسبتاً بغیر مرسل کی۔ لیکن جھوٹ کہتے ہو غود اسی صفحہ میں  
حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بعد میں ایسے بیوں کی تعداد چار حضرت  
اسماعیل حضرت اسحاق و حضرت یعقوب و حضرت اسباط سے  
زیادہ تک شمار میں نہیں لاء سکے۔ اور چار یا چہرستم کیا ہے اور حضرت  
عیسیٰ علیہ السلام کے باروں میں سے ایک گر گئے تھے باقی گیارہ ہے  
جن کی مقدار بارائے کم ہے +

صلی اللہ علیہ وسلم شانہ قرآن شریف میں فرماتا ہے۔ اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول  
و اولی الامر منکم۔ فقط اطیعوا اللہ کے لئے جدا آیا ہے اور رسول و اولی الامر  
کے لئے جدا۔ کیونکہ ظاہر ہے جو قسم اطاعت خدا کے لئے واجب ہے جسے  
مثل عبادت و سجدہ اس کی اطاعت نبی کے لئے واجب ہے اور  
لفظ رسول و اولی الامر ایک ہی ہے اور یہ بات ظاہر ہے کہ اولی الامر  
وہی ہیں کہ جن کے ختم یا رات مثل نبی کے ہیں اگر عوام بہتے تو قیصر



لفظ الطیعہ کا ضرورتاً اور جیسے اطاعت خدا اور اطاعت رسول کی سیان  
نہیں دیکھے ہی اطاعت بادشاہ اور نبی کیساں نہیں ان اطاعت نبی و نائب  
کیساں ہے +

بح۔ رسول اور اومے الامر کے لئے ایک لفظ الطیعہ کا ان کی اطاعت کے  
کیساں ہونے کے لئے کافی دلیل نہیں۔ جیسا کہ آیت۔ ولله العزت  
ولہم سولہ ولہم منین میں خدا رسول اور مؤمنین سب کے لئے عزت  
کا ایک لفظ ہے اور یہ مسلم ہے کہ خدا رسول اور مؤمنین کی عزت میں بڑا  
فرق ہے +

نماز اور سجدہ اعمال داخل فی الاطاعت میں اور اطاعت محض تسلیم امر کا نام  
ہے۔ یہ سنا اسی آیت کے خدا رسول کی اطاعت پر امر ہے کہ عند اللہ  
فیصلہ کے لئے رجوع بخدا رسول دلایا گیا ہے۔ فاد تنزلہم فی شیئ  
فردی الامر للہ من سولہ۔ نہ باوہ الامر۔ پس ایک لفظ لے کے  
ساتھ خدا رسول کی طرف اطاعت کا رجوع کرنا ثابت کرتا ہے کہ خدا رسول  
کی اطاعت کیساں چیز ہے۔ اگر کوئی مخالفت نہ کرے تو امر لے ہی کی گئی +  
اگر اطاعت لے الامر کی خدا رسول کی اطاعت کے برابر مرتبہ رکھتی تو

ضرور ہوتا کہ اس موقع پر اسے الامر کی طرف صبحی جمع دلایا جاتا۔ یا لے الامر  
کے ساتھ تنازع مت رکھ دیا جاتا ہے۔ جیسا کہ ما آتیکہ المرسلون خدا  
کے پیچھے کوئی شخص خدا رسول اگر حیثیت رکھتی ہے اور اطاعت خلیفہ  
رسول کی اگر حیثیت گو بھی اطاعت کمال کے اطاعت خلیفہ کی اطاعت  
رسول ہے اور اطاعت رسول کی اطاعت خدا ہے۔ کیونکہ امتناز عین  
میں سے مطابقت کمال مطاعت خدا اور رسول خلیفہ ہی کو ہے اور وہی خدا  
کے لوگوں کو خدا رسول کی اطاعت میں چلائے +

شیخ شیعہ کا اس تفسیر سے یہ مطلب ہے کہ خلافت جناب پامیر کی مخصوص ہے اور نہ رسول خدا کی نبوت میں برابری کا حکم رکھتے ہیں اور باقی خلفاء بادشاہ ہو کر خلافت نبوی کے کچھ حصہ نہیں رکھتے۔ سو یہ غلط ہے حضرت امیر نبوت رسول میں مطلق شریک نہیں اور نہ برابری بر رسول خدا کا حصہ رکھتے ہیں۔ نہ نائب رسول کے اہل الامر بشیخ ہیں۔ اور اس آیت سے آئیت کے ان منازل کی منصوصیت ویسی ہے جیسی کہ دیگر خلفاء کی نیابت خلافت۔ اہل الامر کی بسند اسی آیت کے مخصوص ہے۔ یعنی ہر چہ ان میں مصطفیٰ منصوصیت میں برابر ہیں +

اسی آیت سے خارج یہ ثبوت پیش کرتے ہیں کہ لفظ منکم سے وجود اہل الامر کا اشخاص مخاطبین کے قبیلہ سے لازم ہے نہ نبوی کتبہ و نہ آیت میں یوں ہوتا و الطیع الرسول و اہل الامر منہ یعنی فرمانبرداری کو رسول اور اہل الامر کی جو اس سے ہر +

جب آیت میں ایسا نہیں بلکہ یوں ہے کہ متابعت کو رسول اور اہل الامر کی جو ہم (مخاطبین) میں سے ہوتا لازم آیا کہ وہ اہل الامر نبوی کتبہ سے غیر کا ہر +

چونکہ جناب امیر نبوی کتبہ سے ہیں نہ کہہ کے مخاطبین کہ سب جن میں وجود اہل الامر کا ہر شاد اس آیت کے لازم تھا۔ تو عند الخراج بہ ہمسک اس آیت کے آپ کی اہل الامر کی پابندی کو نہ پہنچی اور حضرت شیخین و امیر عثمان کہ مخاطبین کے کتبہ سے ہیں اور اسلام سے قبل بھی صاحب امر و گدے تھے ہمسک اس آیت کے خلفاء برحق و اہل الامر منصوصین و نائبان رسول ثابت ہوتے جن کی احاطہ کے لئے خدا کی طرف سے یہ امر صادر ہوا +

الاسنی مذہب کے خلاف سید و شیعہ رافضی اور خارجی کے بتسک ہیں  
آیت ثبوت کھتا ہے کہ اے الامرنصوصین۔ یہی چار خلفاء راشدین  
اہل سنت ہیں کہ اطاعت کرو خدا کی اور اطاعت کرو رسول کی اور ان  
شخصوں کی جو صاحب میں امر کے تم میں سے ۴

سو یہ معاملہ اظہر من الشمس ہے کہ منجملہ تمام مخالفین کے فقط یہ  
چار یا خدا کی طرف سے بوجہ آیت اختلاف اور رسول خدا کی طرف سے  
بحدیث یملک من بعدک ابو بکر و عمر و دیگر احادیث و بتسلیم حضرت  
مولائے علی۔ مامور بامر خلافت ہوئے ہیں۔ یہ تحقیق ثابت آیا  
کہ اے الامرنصوصین یہی خلفاء راشدین حضرت ابو بکر و حضرت عمر  
حضرت عثمان و حضرت مولائے علی علیہم السلام ہیں فقط ۴

یہ عقیدہ تو اہل سنت جماعت کا ہے۔ لیکن شیعہ مذہب کے نزدیک  
اے الامرنصوصین ائمہ ہدایت ثابت نہیں ہو سکتے بلکہ دنیاوی کمزورت کا  
بادشاہ۔ سلطان ملک اے الامرنصوصین وہ ظالم اور جابر ہو۔ جسے کفار  
المذہب کافر بھی ہو۔ اور اس کی اطاعت و فرمانبرداری اور تقلید کی  
یہاں تک تاکید ہے کہ اس کی متابعت میں ہرگز عبادت تک کا بھی ٹھوکر  
لازم ہے جیسا کہ یہ سب عنفاً یا شیعہ مذہب کے اس کی اس حدیث کے  
جو آیت بالا کی تفسیر ہے بخوبی ثابت ہیں۔ عن علیہ اے انصاری  
انہ قال کنت عند جعفر بن عبد اللہ علیہ السلام فی الیوم الذی یشاع  
فیہ۔ فقال یا شاعرا مذہبنا النظر علی صامرا الامیر الامرا قد  
نشرنا فقال لا۔ قد عی بالفضل و فخری ناسخہ جسد  
جلد دوم باب فی مہم یوم شک۔ عن علی بن فضال الفقیہ ۴

جناب امام جعفر صادق علیہ السلام نے اپنے غلام کو شک کے

دن بھیجا۔ دیکھ کر آیا امیر (صاحب اے الامر بادشاہ) نے روزہ رکھا  
یا نہ۔ غلام دیکھ کر واپس آیا۔ اور عرض کیا کہ حضرت امام آج حاکم نے  
روزہ نہیں رکھا۔ تب آپ نے کھانا منگوایا اور ہم نے کھانا لکھکھایا  
(۱) امام صاحب کے عہد کا حاکم عند شیعہ خارجی تھا (۲) امام صاحب  
نے اُس کو میرے لئے امر فرمایا (۳) امام صاحب نے باوجود  
منصب امامت کے اُس حاکم وقت کی پیروی کی (۴) امام صاحب  
بادشاہ وقت کی پیروی میں اس حد تک بڑھے کہ خدا کی عبادت کو چھوڑ دیا  
عبادت بھی وہ کر پوری کرنی چاہتے تو ترک کر دیتے تھے کسی کا جبر  
نہیں چل سکتا تھا۔ (۵) تحلیل مسئلہ کے لئے مقلد بہ فعل امیر ہوئے  
(۶) باوجود عالم کا کان دمایکوں کے آپ ایسے شک میں پڑے کہ رفع شک  
کے لئے محتاج جہلم دنیاوی بادشاہ ہوئے۔ اور علم لدن سے کام لیا  
(۷) اس معاملہ میں آپ نے سلطان کی ایسی پیروی کی جیسی کہ خدا  
رسول کی اطاعت کرنی چاہئے (۸) نائب نبی کا جس کا خطاب اللہ  
ہے وہ امیر یعنی حاکم وقت ہے نہ امام (۹) امام اہل کی اطاعت کا  
عوام کی طرح مامور ہے۔ اور تقلید کا مجبور ہے کہ بادشاہ وقت کی تقلید  
اطاعت فرمانبرداری کرے +

یہ (۹) ناقص باتیں جو امام کے مرتبہ خداداد عالمی اور مبارک شان کے  
شایاں نہیں شیعہ مذہب کی اس حدیث نے مہذبیت امام کے ثابت کیں  
اور یہ بھی ثابت کیا کہ امت شیعہ کو بعد خدا رسول کے حاکم وقت کی امت  
کرنی چاہئے کہ یہ اُن کے نزدیک مثل نبی کے ختمیارات لکھتا ہے اور  
اس کا ایسا نائب ہے کہ اطاعت اس کی ادنیٰ کی یکساں ہے نہ امام  
امت کی پیروی کہ یہ شیعہ کے نزدیک یہ سند اس حدیث کے مثل

عوام الناس کے سلطان وقت کی تقلید کا مورسہ نہ خود مختار نہ  
اچھے الامر نائب رسول کا +

یاد رہے کہ ہر قسم فرقہ اہل سنت سلطان وقت کی اطاعت اُس کے  
انتظامی مسائل میں بعد یکو شریعت سے متجاوز نہ ہو۔ ضرور کریں گے  
الادنیات اور عبادات و دیگر مسائل شرعی میں بجز امام امت کے  
جو حقیقی نائب ہے رسول کا اور کسی کی پیروی اور اطاعت نہ کریں گے  
کیونکہ شریعت کے کاروبار میں خدا کی طرف سے مخصوص امام ہے نہ  
دنیاوی یا دشاہ۔ اور بصورت امام کے بادشاہ ہونے کے اُس کے  
دنیاوی کار بار اور ملکی انتظام و نیات میں دخل سمجھ جائیگے کیونکہ  
اُس کا قول فعل خواہ کوئی ہو بجاظنیاست نبی کے سنت ہے۔ اور بصورت  
امام کے لئے عدم ظاہری سلطنت کے سلطان بھی عوام الناس کی طرح  
و نیات میں امام کی تقلید کا مورسہ ہے کیونکہ امام ہر حالت میں ایسے اور  
اور شرعی حکومت میں مخصوص الامارت +

افسوس ہے شیعوں کے لئے کہ انہوں نے امامت کا قدر نہ سمجھا کجا  
صاحب سلم لدن نائب رسول و ارث علم انبیاء۔ یعنی حضرت سیدنا  
امام جعفر صادق علیہ السلام۔ اور کجا حاکم وقت۔ عند شیعہ خارجی المذہب  
کی عبادت میں تقلید۔ قدر شناس نہ و لہذا خطا نیست +

شیعوں کا جناب میر عمر کی نسبت بحوالہ اولیٰ علیؑ لہذا عمر  
بے علمی کا غوغا بقابلہ اس حدیث کے بچھ گیا کہ حضرت میر عمرؑ  
محتاج بعلم ہوتے تو ایک ایسے پاک برگزیدہ شخص۔ یعنی حضرت میر  
کی طرف بجا جناب عمرؑ کے ساتھ خلافت میں برابر حصہ کرتے تھے  
اور معاملات خلافت میں رائے دینے کے مجاز تھے اور آپ کا اہل سنت

جن کی تقلید میں حضرت امیر عمرؓ کوئی اعتراض نہیں آسکتا کہ میں نے خلفاء راشدین ایک دوسرے کی تقلید کے وقتاً فوقتاً ضرورت کی بحالت میں مامور تھے۔ + . . . . .

لیکن جناب امام جعفر صادق علیہ السلام شیعہ مذہب میں باوجود ہونے صاحب علم لدن کے واقفیت اور علم حاصل کرنے کے لئے ایک ایسے شخص کے علم کے محتاج ہوئے جو نہ خود آپ کے ساتھ برابر ہی کا منصب رکھتا تھا۔ نہ اُس کا علم آپ کے علم کے برابر تھا۔ اور نہ دنیا میں وہ راء دینے کا مجاز تھا اور نہ امامت میں وہ کچھ حصہ رکھتا تھا۔ بلکہ وہ ہر صورت میں ہر معاملہ میں بہ نسبت امام کے ہیج تھا۔ اور راء اُس کی بدعت تھی۔ باوجود ایں امام صاحب نے بادشاہ کے علم سے فخر کا علم چل کیا اور عند الشیعہ اُس خارجی کی بدعت کے مقلد ہوئے۔

لغزوہ باللہ عمارواہ اہل التشیع علی امام المقدس من اتباع اہل البوسے  
و تشکرہ علی ما نہ قضا اعتقاد حسنۃ الخجائب ائمۃ اللہ علیہم السلام

حقیقۃً تبلیغ سورۃ برکت یا دا تا ہے۔ کہ دیکھو جب پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت ابوبکر کو پیرت برات کے اوائل آیات دیکر مکہ کو واسطے سنانے کفار کے بھیجا۔ اور حضرت جبرئیل علیہ السلام نازل ہوئے اور فرمایا کہ تبلیغ رسالت تمہارا کام ہے یا تم خود جاؤ یا ایسے شخص کو بھیجو کہ جو تم میں سے ہو۔ چنانچہ بموجب حکم خدا تعالیٰ کے حضرت علی مرتضیٰ کو واسطے تبلیغ سورۃ برات کے عقب حضرت ابوبکر سے روانہ فرمایا +

اگر نیابت کو مٹائی نہ ہو تو اسی اور عوام لوگ اس کے متقی ہو جایا کرتے تو حضرت ابوبکر اس کا اسی معزول نہ کئے جاتے +

ج۔ اولاً یہ حصہ اور وہ اندر قلیل کی سند میں ہے جو ضعف کی علامت ہے دوم  
اس قصہ میں معزولی جناب صدیق اکبر علیہ السلام کی ہرگز نہ گزرتا ہے ثابت نہیں  
بلکہ ثابت ہے کہ آپ مناسک حج انتظام حاج آب زمزم خطبہ و نماز  
عید پر اور دیگر کاروبار میں بدستور غلیفہ ہے۔ ہاں سورت برات کا کام  
حضرت امیر علیہ السلام کے سپرد کیا گیا۔ سو اس میں عزل ثابت نہیں۔  
البتہ معاونت جناب امیر کی حضرت صدیق کے لئے ثابت ہوتی ہے  
جو ایک قسم کی نیابت ہے نہ خود مختار امارت +

اگر حضرت صدیق فقط سورت برات کے لئے نائب قرار دئے جاتے  
تو البتہ اس اعتراض کو گنجائش تھی۔ لیکن جب ایسا نہیں ہے کہ حضرت  
صدیق بہت سے دیگر کاموں کے لئے بھی معزز کئے گئے تھے اور ان  
سے ایک کام واپس لیا گیا اور باقی کاموں پر بدستور مقرر رہے اور کام کو  
پورا کیا جیسا کہ تحریر علامہ کا شعی سے ظاہر ہے۔ تو یہ ہرگز عزل نہیں +  
اگر کسی حاکم کے متعلقہ پر گنوں سے ایک پر گنہ نگار لکھ دوسرے کے  
فلق میں دیا جائے تو وہ حاکم حکومت سے معزول نہیں سمجھا جائیگا  
ایسا ہی سورت برات کی واپسی سے حضرت ابو بکر امیر الحجاج کے عہدہ  
معزول نہیں ہوئے۔ بلکہ انہوں نے اپنا کام پورا کیا کہ مناسک حج  
کی تعلیم کی اور خطبہ پڑھا جو عین کام تھا امیر الحجاج کا +

جب جناب مولائے علی حضرت ابو بکر صدیق کے پاس پہنچے تو انہوں  
و دریافت کیا کہ امیر اوصاف و امراے حضرت علی آپ مجھ پر حاکم ہو یا  
محمکوم تو آپ نے جواب دیا محکوم ہوں۔ اگر عزل ہوتا تو حاکم فرماتے نہ  
محمکوم جو عین اقرار ہے جناب امیر کو اپنی نیابت کا ماتحت حضرت  
صدیق کے +

اگر حضرت صدیقِ ائینِ نیابت نہ ہوتے اور عام لوگوں میں شمار ہوتے تو سرسری حضرت رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کام پر حضرت ابوبکر کو مقرر نہ فرماتے۔ اور بوقتِ ہستام اس کام کے ضرور جبریل آکر روک دیتے کہ یہ عامی شخص ہے اس کام پر وہ مبعوث ہو جو خاص ہے اور خدا نے اسے مقرر کر دیا ہے۔ مگر بوقتِ ہستام حضرت جبریل نہ آئے۔ اور خدا کو کھرا ہوا تھا کہ ایک عامی شخص غیب سے حق کسی حقدار کو حق چھینے جالے۔ کچھ پرواہ نہ کی۔ لیکن بعد میں سنت رسول کی نشانی کا خیال آیا جبکہ حضرت صدیق مکہ میں جا پہنچے۔ کراؤ ہو۔ جبریل جلد و ڈیو اور اطلاع دو کر غیر مستحق کو کیوں مقرر کیا ہے اب حقدار کو روانہ کر دے وہ اس کو معزول کرے +

اے شیعوں تھائے اس عمل کے نام سے بے انتظامی کا دھبہ ہانک کر کس کے کام پر عاید ہوتا ہے۔ بیوش کر دے رسول خدا کسی کا حق تو کر دوسرے کو دینے والے نہیں اور نہ خدا تعالیٰ یہ چاہتا ہے کہ حضرت کو ایک دفعہ ناجائز کارروائی کر لینے پھر درست کر لوں گا۔ کیا ایسے کھیل پر تما شبہیں کو ہنس نہ آئیگی +

یہ کام ہرگز ہرگز نہیں ہوا۔ جو کچھ آپ کہتے۔ صحیح طور پر حکم کرتے حضرت ابوبکر کا خلیفہ مقرر کرنا صحیح تھا اور بے شک وہ خاص لایقِ نیابت اور مستحقِ خلافت کا تھا۔ اور حضرت کا جناب امیرِ کونین میں بھیجا کہ غرض سے تھا کہ سورتِ برات میں حضرت ابوبکر صدیق کی تعریف دربابِ موافقتِ شبِ ہجرت مذکور تھی۔ اگر خود ابوبکر صدیق پڑھتا سنا لے خود گفتگو نہ فرمید کا معاملہ ہوتا۔ کیونکہ پھر انبیاء کرام کے کسی شخص کو اپنی تعریف بیان کرنی زیبا نہیں ہوتی اس لئے وہ غیر



ہوا کہ اس کام کو دوسرا شخص سہرا انجام کرے کہ وہ حضرت مولائے علی تھے جن کو بعد میں حکم خدا حضرت رسول خدا نے دوسرے کام یعنی حضرت ابو بکر صدیق کی ثنا خوانی کے لئے مقرر کر کے روانہ فرمایا کہ سورت برات اُن سے لیکر آپ پڑھیں۔ تاکہ حضرت کے قریبی رشتہ دار کے پڑھ سنانے سے سخت الفین کے دل میں حضرت ابو بکر کی عظمت پورے طور سے پیچھا جائے۔ دوسرا یہ معاملہ خدا کو اور بھی منظور تھا کہ ابھی وہ یہ بھی روشن ہو جائے کہ خلیفہ بلا فصل حضرت ابو بکر صدیق ہیں جو اول دفعہ بھیجے گئے۔ یعنی خلافت بلا فصل حضرت ابو بکر صدیق کے لئے قصد تبلیغ سورت برات کا عہدہ ثبوت ہے۔ نہ عزل کے لئے۔ جیسا کہ مخالفوں نے سمجھ رکھا ہے +

ص ۱۵۱ جبکہ یہ امر ثابت ہو گیا کہ نائب نبی کا تعین من جانب اللہ تو اس امر کا یقین کرنا ضرور داخل ایمان ہے۔ اور جو شخص یہ عقیدہ نہ رکھیں گا وہ ضرور ناقص الایمان ہے +

ج۔ لیکن تعین نائب نبی کا شیوہ مذہب میں خدا کی طرف سے نہیں ورنہ حضرت امیر علیہ السلام نیابت نبی سے انکار نہ فرماتے عالمیوں میں عام ہو کر اپنے کی نہ جتلاتے غیر کی اطاعت کی تمنا نہ بتلاتے بجائے میسر اوئے الامر نائب رسول ہونے کے ذریعہ ہو کر منہ کو اختیار نہ فرماتے۔ چنانچہ یہ سب باتیں شیخ مذہب کی اس حدیث سے ثابت ہیں۔ جو بیچ البلاغہ کے ص ۵۵ خطبہ میں درج ہے +

ان ترکتمونی فانہ کا حدیثی لفظ اسمعکم واطیعکم

لمن یتبعکم وانما لکم وزیر خیر لکم منی امیراً۔ اگر تم  
 مجھے نیا بت نبوی سے معاف کھو تو تمہاری طرح میں ایک عام ہو کر رہا  
 (یعنی رعیت) اور قسم ہے کہ اُس شخص کی امارت لینے نیا بت نبی  
 منظور کر لوں گا جسے تم نائب رسول بناؤ۔ اور میں اُس کی اطاعت کروں گا  
 اور میں بجائے اُسے الام ہوئے کے وزیر تمہارا ہو کر رہنا اچھا جانتا ہوں  
 اور اسی خطبہ کے شروع میں ہے لما ارید علی البیعتہ بعد قتل  
 عثمان۔ جب لوگوں نے بعد شہادت امیر عثمان کے آپ کو بیعت  
 کے لئے عرض کیا تو آپ نے فرمایا۔ دعویٰ نہ مجھے چھوڑ دو لیکن یہ  
 نہ بناؤ ولا تسولوا لخیری۔ میرے سوا کسی اور سے بیعت کرنا مستحق  
 امرا کہ ہم سب ملکر اس کی امارت اور نیابت نبوی کو قبول کریں گے۔  
 جب آپ خدا کی طرف سے شروع پر عند الشیعہ نیا بت نبوی پر متعین  
 تھے تو اس موقع پر انکار کیوں فرمایا اور غیر متعین من اللہ کے نائب رسول  
 مقرر کرنے کا امر اور خود اُس کے مطیع ہو کر اپنے کا اقرار کیوں فرمایا۔  
 اور اگر یہ نیا بت حضرت رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم  
 کی نہ تھی۔ جس پر غیر کو قاسم کرنے کا ارشاد فرماتے ہیں اور خود پہلو تہی چاہتے  
 ہیں تو اس کی اطاعت کے لئے اقرار کیوں فرمایا۔  
 اگر آپ پہلے سے من جانب خدا بعد وفات حضرت رسول خدا  
 نائب نبی و اُسے الام تھے اور اب از سر نو بننے کی کچھ ضرورت نہ تھی تو یہ  
 فرماتے۔ میں خدا کی طرف سے پہلے امیر و نائب نبی ہوں اب تمہارے  
 از سر نو بنانے کی کچھ ضرورت نہیں۔ یہ کیوں فرمایا کہ بجائے امیر بننے کے  
 وزیر اچھا ہوں جس میں امارت اور نیابت من قبل بالفصل متعین از جانب  
 خدا کا صاف لکھا ہے۔

اگر تعین نائب نبی کا من جانب اللہ تھا تو ولیمولہ صیغہ میں  
لوگوں کو کیوں مخاطب ٹھہرایا جس میں تعین نیابت نبی پر لوگوں کا اقتدا  
نائبیت پر کہ نائب نبی اور اعلیٰ الامر مقرر کرنے کا لوگوں کو اختیار ہے خدا  
کو اس معاملہ میں عند شیعہ دخل دینے کی چنداں ضرورت نہیں +  
یہ سب باتیں جن سے اعتراضات پیدا ہوتے ہیں یا شیعہ مذہب کے  
عقاید اور شیعہ لوگوں کی باتوں کا مخالف ثابت ہوتا ہے۔ سب شیعہ  
مذہب کی طرف سے ہیں۔ اہلسنت جماعت کا ان باتوں میں کچھ دخل نہیں  
اور نہ یہ ایسی باتیں کسی چاہتا ہے جن سے خدا رسول یا نائبان رسول اللہ پر  
علیم السلام پر کوئی اعتراض واقع ہو۔ کیونکہ یہ معاملہ اس کے نزدیک کفر کا ہے  
جس سے ہر وقت سنی مذہب بیزار ہے لہذا یہ سب کا فرض ہے کہ یہ ان  
سوال اعتقادیوں کو ظاہر کرے جو محبت کے مدعیوں نے جناب اہل علم و  
علیم السلام کی نسبت لگا رکھیں ہیں کہ مدعیوں کا کذب ثابت ہو اور سچا  
ناواقف اس دھوکہ کی گھری خندق میں گرنے سے بچیں +  
پس اس عبارت منقولہ عنوان میں شیخ شیعہ ناقص الایمان کا کلمہ  
پڑھ کر درپردہ جناب سیدنا حضرت مولانا مرتضیٰ علیہ السلام سے  
دشمنی کا بیج بویا ہوا ہے۔ جس کا ثمر اور نتیجہ قیامت کو پائیگا کیونکہ  
جناب اہلسنت کا عقیدہ برخلاف مرضی مخالف کے دوبارہ تعین نائب  
نبی میں باہول شیعہ مذہب کے لوگوں کی کمیٹی اور شوکے پر ہے۔ جن  
تعین من جانب اللہ کے اقرار کا خلاف ہے اور یہ معاملہ عند شیخ ناقص  
کی علامت ہے۔ تشبیہ کی آڑ میں شیعوں کی ایسی خار جیانہ بیہادوں  
سے خدا کی پناہ +  
مگر ہم سنیوں کے مذہب میں تعین نائبان نبی کا خدا رسول کے اختیار پر

بلکہ ہر کام میں جیتے ہو دنیاوی خدا رسول ہی مقتدا ہیں اور شوقِ اسلامی  
متحینانِ خدا رسول پر ان کے نمبر نوبت کے لئے ہوا ہے جس سے  
جناب مولائے مرتضیٰ علیہ السلام کے کسی کام پر کچھ اعتراض و حرف  
نہیں آسکتا کیونکہ آپ کا ہر ایک کام اور قول فعل خدا رسول کے منشاء  
موافق ہے اور آپ یقیناً حضرت امیر علیہ السلام سنی مذہب میں  
شیعوں کے ہر ایک اعتراض و عیب و دیگر الزاموں سے مبرا اور  
پاک صاف ثابت ہیں +

### مولف

علی را منسندہ بدان از گناہ  
نیامد با و ذرہ از عطاء  
بدان آنکہ ہستاین اہل جفا  
زالزام کاف مر والد الزنا  
رہ مستقیم و صراط ہدے  
کہ این اند دشمن بہ آل عبا  
کہ قوم ہست ملعون ز امر خدا  
کہ خیر الام گرفت شدہ نسباً  
ریشیق محمد بہر دوسرا  
از ویانت عرت رو مصطفیٰ  
بدفتیں بیاد و قرآن را  
ز خلق حسد اکشت و مرتضیٰ  
بشان چہارم ز صدق و صفا  
سفینہ نجات اند بحر و بلا

علی را مبرا بدان از خطاء  
سہم بود کارش براہ صواب  
ہر آنکس کہ در زوہ و عیب ا  
نہ دانی کہ مولاد علی پاک بود  
علی را تو داں اے محب یقین  
را فرط اہل رخص و ربا سق  
مر و سوئے تفریط اہل خرف  
بیا و سبط اہل سنت و حجیر  
خلیفہ ہست اول ابو بکر دان  
و دویم دان عمر را کہ ہمارت میں  
سیوم بود عثمان الازدین  
ایام چہارم بدان یا علی  
ہمیداد زینت مجلس رسول  
بحنین گویم صلوة سلام

میں کی طرف سے جو قرآن مجید کی تفسیر ہے

جو حضرت پیار و دشمنانِ نبی  
بسا امان ز آلِ نبی  
خدا یا زیارت نصیم نما  
وگر رحمت حق شود در ذریعہ  
خدا یا بہ تقلید حضرت ہمار  
سلام نہا ہر رواں و سنگیر  
مردین نباشد چراغِ گوار  
مردینِ ولی است ہر زمان

الفرمود ایں اندھل ردا  
کہا دے خلق اند با رض و سما  
ز تھے محمد مہدی بخت  
بارہ کہ اند جہند دین ما  
امام اعظم است این شریع خدا  
امام قطب در زمانِ مینا  
کہ قدمش خنہ اگر دہا دلیا  
کہ پیر است کامل براہ و لا

نہا را رسول خدا

یہا تک جو کچھ مرقوم ہوا وہ تظہیر میں سے ایک نقل کی بابت اب  
دوسری نقل یعنی قرآن مجید کی نسبت اگرچہ پہلے بھی شیعوں کی سبکی  
نسبت ہے عمت ہامی کا قدسے ماجرانہ کو رہو چکا ہے لیکن اب واضح  
طور پر سننا چاہئے کہ شیعہ مذہب اس سے تنگ بھڑنے کے کہا تک  
اجازت دیتا ہے تاکہ شیعوں کے تنگ بہ تظہیر کا بخوبی انصاف ہو +  
اس موجودہ قرآن کو اول تو شیعہ مذہب کلام خدا نہیں مانتا۔  
ما اذعی احد من الناس انہ جمع القرآن کلہ کما نزل الا کتاب  
وما جمعه وحفظہ کما نزل اللہ الاعلیٰ ابرئیلے طالب والایمہ  
من بعدہ ص ۳۳ کھینی جلد اول +

فرمایا حضرت امام محمد باقر علیہ السلام کہ مدعی اس امر کا کہ میں نے موقوف  
نزول کے قرآن کو جمع کیا ہے جمع بھڑتا ہے۔ نہیں جمع کیا اور نہ باکیا ہے  
اسے کسی نے منقول پر کہ حضرت امیر نے اور اسے بعد میں +  
چونکہ یہ قرآن جمع کیا ہوا حضرت شعیخین امیر عثمان کا ہے نہ عندہ  
حضرت امیر کا اور بجز جناب امیر دانیس مجتبیٰ کے یا دوسری کرورل کے

اور یہ معاملہ جھوٹ میں ہے اور ہے یہ واقعہ موجود۔ تو معلوم ہوا کہ یہ معاملہ لوگوں کا  
قرآن منزل من اللہ پر نہیں کیونکہ یہ معاملہ اس کا مخصوص ہے بحضرت  
امیر و آئمہ ہدے کے پس ثابت آیا کہ یہ قرآن شیعہ کے نزدیک منزل من اللہ  
یعنے خدا کا کلام نہیں ورنہ یہ کسی سے بجز حضرت امیر و آئمہ ہدے کے صورت  
جمع اور حفظ میں ہرگز ہرگز نہ آتا۔

اگر شیعہ لوگ اس حدیث کو جھوٹا سمجھیں اور ماں یوں کہ نہیں یہی  
موجودہ قرآن کلام خدا ہے تاہم بعد حضرت امیر کے وہ حجت یعنی لایق  
تمسک نہیں رہا۔ فعرفت ان القرآن لا یکن حجۃ الا بقیم  
آگے حضرت ابن مسعود و حضرت عمر و حضرت خذیفہ کا نام لکھ کر ان کے  
قیم ہونے سے انکار کر کے اخیر حدیث میں لکھا ہے الا علیاً صلوات  
علیہ صلی اللہ علیہ وسلم جلد اول۔ کتاب الحجۃ۔

چونکہ اب حضرت امیر و وفات پا چکے ہیں۔ سو ان کی وفات کے بعد  
یہ قرآن شیعہ مذہب میں حجت یعنی لایق تمسک حنہ کی خلقت کیلئے  
نہ رہا۔ جیسا کہ بعد وفات حضرت رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
والہ کے یہ مجرور قرآن حجت نہ رہا تھا۔ فحیث من صلی رسول اللہ  
من کان الحجۃ علی خلقہ۔ فقالوا القرآن۔ فطوت فی القرآن  
فعرفت ان القرآن لا یکن حجۃ۔ سواب قیم بھی وفات پا چکے ہیں  
سو جیسے بعد وفات حضرت رسول خدا کے مجرور قیم کے حجت نہ تھا۔ یا آئی  
اب بو فوات قیم کے قرآن حجت یعنی لایق تمسک شیعہ کے نہیں  
رہا۔ . . . . . بعد تو بعد رہا بلکہ زیادہ نقشبش پر  
ہیں یہ ثبوت ملت ہے کہ شیعہ مذہب نے موجودگی قیم کے بھی اس  
قرآن سے تمسک نہیں کیا اور صاف منہ کر کے کہ قرآن سے تمسک نہ کیا

لَا تَتَّخِذْهُمْ بِالْقُرْآنِ فَاذِ الْقُرْآنِ حَالٌ ذُو جَوِّ تَقُولُ وَ  
تَقُولُونَ وَلَكِنْ حَاجَهُم بِالْأَسْنَةِ فَانْهَمُ لَنْ يَجِدَ عَنْهَا عَصَا  
صَلَاةً وَصِيَّةً عَنْ نَخْلٍ لِبِطْلَانِهِ بَابُ الْخُطْبَةِ مِنَ الْوَصَايَا وَالْكِتَابُ +

شیعہ کہتے ہیں کہ فرمایا حضرت امیر نے عبد اللہ ابن عباس کو کہ تم  
میں سے کچھ ناساتھ قرآن کے بمقابلہ خواجہ کہ قرآن ہر کا بوجھ بردار ہے  
دینے سے عتبار ہے کہ اگر تو تم سے کچھ لگا تو مجھے بھی اسی سے تم سے  
کچھ لینگے کہ یہ صاحب وجوہات ہے۔ لیکن تم سے کچھ پوچھو ان کے سامنے  
ساتھ حدیث کے اس میں مجھے نہیں جیت سکتے +

وہ شیعہ مذہب کہیں اہل بیت سے بیزار۔ کہیں قرآن سے انکار۔  
پھر مدعی کہ میں تم سے بہ ثقلین ہوں۔ اے میاں ان سے قرآن قرآن  
اور امام امام۔ تم سے کی دلیل نہیں جبکہ اصلیت میں ثقلین سے دور ہو  
کہ تو ان کی نسبت تمہارا اعتقاد واضح ہے اور نہ اُن کے احکام عمل کا  
اتباع ہے۔ پھر کیونکر مانا جائے کہ شیعہ مذہب تم سے بہ ثقلین ہے  
نہیں۔ نہیں۔ بلکہ یہ تو ایسا ہے کہ مذہب نام حلوے کا اور کھانے کو  
نصیب تک نہیں ہو اب اس حیثیت جرح اہل بیت پر کہ تم سے بہ ثقلین نہیں کیا  
جس شخص کو خدا نے علم اور عقل دیا وہ ان باتوں کو جو شیعہ مذہب کی طرف  
سے ثقلین کی نسبت اوپر لکھی گئی ہیں دیکھ بھانکریں کہ لگا کر یہ جرح  
اہل بیت پر صحیح ہے۔ نہیں۔ بلکہ یہ جرح تم سے اہل تشیع پر ثابت ہے کہ  
تم سے تم سے متفقہ ثقلین نہیں +

صاحبانِ زکاء و فہم و انصاف و علم۔ و طالبانِ تجارت و فلاح  
و مشاغلِ دنیوی و اصلاح پر شیعہ مذہب کی ان باتوں سے بخوبی آگاہ  
ہو گیا کہ سنی مذہب باقر شیعہ مذہب کے کیا ہے۔ مذہب حق از جانب خدا

رسول اور تم تک بجا نقب لیٹن اور معتقد راخ باعتقاد و نیک مال صحیح  
 باعمال مطیع صادق باوامر حضرت اہلبیت قرآن مجید  
 اور مذہب شیخ باقرار خود کیا ہے۔ مذہب ناحق و عنین نہ اور رسول  
 مخالف بہ تم تک یعنی پیروی حضرت ثقلین رسول کو نہیں۔ مگر نہ ان سے  
 کہتا ہے۔ **ہذا قرآن صامۃ** یہ قرآن لگا ہے لیکن بہر مرقوم  
 اس کے ساتھ تم تک پڑھنے سے صاف انکار جاتا ہے۔ اور ان  
 ورد و وظیفہ بھی پڑھتا ہے **اشھد ان علیاً و آلہ اللہ**۔ الا بوقت تم تک  
 و پیروی اعمال و اوامر جناب اطہر کے آپ کو تفسیر سے متہم ٹھہرا کر منہ  
 چرا جاتا ہے +

لہذا شیخ مذہب کی یہ حرکتیں بالکل ثبوت دینی ہیں کہ اس مذہب کی  
 نہ تو ثقلین مطمئن سے اعتقاد راخ ہے۔ نہ ان کے اعمال کے موافق  
 اُس کی تعمیل ہے۔ نہ ان کے اوامر کی اس کو اطاعت ہے اور ان کے  
 اور نہ ان کے ہدایات کی اس کو تسلیم ہے۔ بلکہ ہر سر کے پاک اعتقاد و تعلیم  
 اعمال۔ اوامر و ہدایات اور نشانہ کا مخالف ہے اور دشمن +  
 ہاں۔ ہاں و فقہا تو یقین نہیں آسکتا کہ جو مذہب اپنے آپ کو ثقلین کی  
 محبت کا شریعہ بتلاتا ہو کس طرح ہو کہ وہ اُس کا مخالف اور دشمن ہو۔ لیکن  
 اس وقت جبکہ ہم کو اس کے تعلقات بجا نقب لیٹن معلوم ہو چکے ہیں جو  
 صدر میں قلمبند کئے گئے تو انکو دیکھ کر آخر اقرار ہی کرنا پڑتا ہے کہ ان کے  
 یہ مذہب شیخ دلی ارادہ سے جناب ثقلین کا اصلی دشمن اور مخالف ہے  
 اور کھیت کے چوبے کی طرح چاہتا ہے کہ جو حصہ سے کاٹ ڈالے۔ مگر خدا  
 ثقلین کا محافظ ہے۔ معاون اُس کے غلام فرقتہ اہل سنت موجود ہے  
 جو مخالفوں کا داشت نہیں چلنے دیتا +



مثلاً یہودی بزرگ خود تو راہیت کی غلامی۔ حمایت تمسک یعنی پڑی  
کا دم بھرتے ہیں۔ لیکن اسلام کے دوسے سراسر اس کے مخالف اور پیروی سے  
دور ہیں مثلاً مثل الحمار یحل اسفاہل۔ کہ گدھے کی طرح بوجھ  
اٹھانے کے سوا اصلیت میں اس سے کچھ سرکار نہیں رکھتے +

موجودہ عیسائی جناب حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام کی محبت  
کرتے ہیں کہ اٹھا اٹھا کر مسیح کو خدا کی انبیت تک پہنچا دیتے ہیں لیکن  
جناب مسیح ان نام لیبوں سے فرماتے ہیں نہ ہر وہ شخص جو مجھے خداوند  
خداوند کہتا ہے بہشت میں اخل ہوگا بلکہ وہ جو میرے باپ کی مرضی  
کے موافق جو آسمان میں عمل کرتا ہے۔ متی باب +

جس طرح یہ لوگ کتب سادی اور نبیاء کے لیوے میں لیکن اسلام  
ان کو ان کے اصلی مخالف کے باعث ان کا پیرو نہیں مانتا۔ علی  
اہل تشیع بھی اپنی ان باتوں سے نقلین کے متمسک نہیں ثابت  
ہوتے۔ فقط نام کے حب میں جو محبت زبانی جمع خرچ بالکل نامکمل اور زبل کے  
سوائے اصلیت میں کچھ حیثیت نہیں رکھتی +

کیوں صاحبو۔ اب تشیلات پر سمجھا اور یقین آیا کہ شیعہ نہ تو حب  
آل سید الکونین میں اور نہ متمسک بہ نقلین ہیں۔ محض برائے نام  
کا ہمیں کاٹیں اور بائیں بائیں اور مفت کی سرور دی +

الغرض شیعہ گوہزار دفعہ۔ قرآن۔ قرآن۔ بتائیں۔ امام۔ امام  
پکاریں۔ جب اصلیت میں ان کو قرآن مجید اور ائمہ اطہا علیہم السلام  
سے کچھ تعلق نہیں۔ تو فقط زبانی جمع خرچ میں کیا منفعت۔ وہی  
یہودیوں کی سی بوجھ برداری۔ اور لفرانیوں جیسے برائے نام پڑی  
باقی تقیہ کی منافعت +

نہ اتباع امر خدا و سنت رسول ہے اور نہ تمسک بہ مقتضائیں مغضبین ہے چنانچہ  
تمسک کھنے کی حجت الوداع کے دن ایک بہت بڑے مجمع امت  
میں تاکید فرمائی گئی . . . . . خدا اہل سنت جماعت میں برکت  
کرے جنہوں نے سچے دل سے تمسک بہ قرآن و اہل بیت خیر الزمان  
کو اپنا دین و ایمان بنایا اور سرِ موت تک ان کے اتباع سے شریکایا  
اور ان کی محبت - عزت - وقعت کا پورا پورا حق ادا کیا - جتنے کہ  
حضرت جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وآلہ و اصحابہ  
آپ کے پیارے خلفاء اربعہ و اہلبیت کبرے و صغریٰ کے مقدس  
طریقہ سنت کے نام پر سنی مذہب کہلایا یعنی جناب حضرت محمد  
رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے خاص تعلق سنت سے  
عزت کا سنی نام پایا - خدا عز و جل اسے مبارک کرے \*

اس تعلق سے یقین بنایا جاتا ہے کہ منجانب تمام مذاہب کے یہی  
مذہب سنی ہے جو مذہب حق کا ہے اور یہ محتوائے المرء مع من احب  
یہی مذہب سنی ہے جو قیامت کے دن خدا کی جماعت ہو کر - جناب  
حضرت محمد رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ  
ان کی امت ہو کر لوئے محمد کے نیچے پناہ گزین کا آمین آمین ثم آمین ...  
اللہم آمین و ارجو علی طریقہ اہل سنہ الاخیاء بحمۃ النبی آلہ الاعیاد  
و اصحابہ الابرار - و ارجو آخر کما و جملة اہل ایمان - عند فیض الزح علی کل الحق  
اعنی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم و ما ارجو من اللہ الا ما

باقی آئندہ بشرط زندگی

۳۰ - ماہ رمضان شریف ۱۳۰۹ھ



رقم

دلی عہدہ بیٹی

از محلہ دیگران اتع مکتبہ ضلع جھنگ

# ضمیمہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## نحوہ و اضلاع علیہ السلام

ارباب فن مناظرہ پر پوشیدہ نہ ہے کہ اس بحث میں جو کچھ تحریر میں آیا ہے۔ وہ اہل تشیع کے مذہب کی طرف سے ہے۔ اور اس سے مفصلہ ذیل مسائل موافق اہل سنت کے ثابت ہوئے ہیں۔ اگرچہ طہنت کو کسی مخالف سے نہ لینے کی مطلق ضرورت اور حاجت و پرواہ نہیں وہ اپنے پاس حقانیت کے سبب لائل رکھتا ہے لیکن مخالفین کے شرمندہ کرنے کے لئے نفجوائے الفضل و شہادت بہم الاعداء اس کی حقانیت کے اثبات فصائل پر۔ مخالفین کے مذہب سے یہ سب کچھ لیا گیا ہو۔ اگر مخالف اثبات فصائل اہل بیت کرام پر سنی مذہب کے استہداد لائے تو وہ مقام تعجب نہیں۔ کیونکہ سنی مذہب خود معتقد اہل بیت کرام کے اصرار کے تحت اہل اس کا ایمان ہے وہ ہر فرقہ پر وعدہ سے غرض اہل بیت کرام کے بیان کر گیا۔ اس مقام تعجب ہے تو یہ کہ مخالفین کے

مذہب میں سنی : ہب کی حقانیت کا عمدہ ثبوت ملتا ہے جس شخص  
کے شیعہ لوگ مخالف ہیں +

اگر کوئی صاحب جواب کی تکلیف اٹھائے تو اس کے لئے لازم ہوگا  
کہ سندائے پیش کرنے میں صحاح اربعہ کے مقابلہ میں صحاح ستہ  
اقوال ائمہ و مجتہدین کے مقابلہ میں اقوال ائمہ و مجتہدین اور فقہ کے  
مقابلہ میں فقہ (معتبر) کا لحاظ رکھے نہ یہ کہ من لا یخیرہ الفقیہ  
کے مقابلہ میں کسی نواری کی کتاب سے اقوال آوردہ اند۔ از غرائب  
میری۔ قیل۔ کہ جو اپنے ضعف پر ان عنوانوں سے خود شامد ہوتے ہیں  
پیش کر کے جان چھوڑ لے۔ ورنہ سمجھا جائیگا کہ مخالف کی حدیث اور  
قول امام و مجتہد و فقہ۔ ہمارے ہاں کے ضعیف باتوں کے برابر بھی  
حیثیت اور قدر نہیں رکھتیں۔ اور نتیجہً کل ایسا ہوگا کہ جس کو ضعیف باتوں  
بھی برابر ہی کا منصب نہیں۔ وہ کیونکر اہل حق کا مذہب ٹھہرے۔  
ان مسائل کی فہرست جو شیعہ مذہب سے اس بحث کے اندر  
بیشک نقلین کے ثابت ہوئے ہیں۔ مفصلہ ذیل میں .....  
علہ فیصلت جناب حضرت ابوبکر صدیق علیہ السلام کی من حجاز تمام موجودین کے  
بعد از حضرت رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور تقدس (پاک ہوا) انکا .....  
علہ و خل ہونا ہر چار خلفاء راشدین اہل سنت کا وعدہ آیت اختلاف میں .....  
نے بلایا جانا جناب حضرت علی علیہ السلام کا خلافت بلا فصل کے لئے۔ انکار  
جناب حضرت امیر علیہ السلام کا خلافت بلا فصل سے .....  
علہ خلیفہ چہارم ہونا حضرت امیر علیہ السلام کا .....  
عہ نہ ہونا خلافت جناب امیر علیہ السلام کا شیعہ مذہب میں رسول اکرم  
بلکہ ہونا اس کا پنجائیت کی طرف سے .....  
.....

علی سنی المذہب نہ بننا جناب امیر علیہ السلام کا اور امر کرنا ساتھ پیر سی  
 مذہب سنی کے .....

عکس تاریخ مذہب شیعہ کی اور مخالف ہونا اس کا ساتھ نبی اکرام و  
 آئمہ ہدے علیہم السلام کے .....

عکس موافقت شیعہ کے ساتھ عقائد عبداللہ ابن سیاہی کے ....  
 عکس امر کرنا جناب امیر کا ساتھ سنی ہونے کے .....

عکس محب ہونا ساتھ آل رسول کے صلے اللہ تعالیٰ علیہم وسلم معنی پختی ہونے کا  
 عکس متمسک ہونا مذہب سنی کا اپنے معمولات میں باجہتا دشمنی نہ ہونے

ائمہ ہدے علیہ السلام کے بیچ پاکیزگی بدن (موجب کٹھونا) اور  
 طہارت (وضوء میں دھونا پاؤں کا) و عبادت (بیت کعبہ کی)

اور اخلاق حسنة کے یعنی نہ کرنے سبب ہم اختیار ابراہم کی .....  
 عکس تردید سالہ ہشت کعبت تاریخ معرکہ نیر مقلدین اثبات کعبت تاریخ

عکس مخالفت تمسک میں اہلبیت کرام کے ساتھ اہلبیت کرام کے علیہم السلام  
 بیچ مذہب شیعہ کے .....

عکس ترک کرنا جناب امیر کا ساتھ تمسک آن شریف کے ذکر اہلبیت کا ....  
 عکس انکار مذہب شیعہ کا ہونے اہلبیت جناب خاتون قیامت حضرت

فاطمہ الزہراء علیہ السلام سے اور نیز اولاد امام حسن علیہ السلام سے  
 عکس برہنہ اوصاف خلافت مسلمہ مذہب شیعہ کے ہونا ہر چہ پیرانیوی کا

خلفائے راشدین .....  
 عکس ہونا شیعہ واحد ہر چہ ہر خلافتوں کا مذہب شیعہ میں .....  
 عکس تسلیم کرنا امام امت کے لئے امیر عثمان کو حضرت امیر تھے علیہم السلام  
 عکس ہونا اتحاد خلافت نبوی کا بدست مہاجرین و انصار کے خون اللہ



اب تک باقی ہے۔ خدا فرماتا ہے۔ ولقد أرسلنا من قبلك  
 شیعہ الاولین۔ وہا یا نبیہم من الرسول الا کا نفاہیست ہون  
 كذلك منذك في قلوب المجرمين ولا يؤمنين۔ وہ قد خلت سنۃ  
 الاولین۔ اگلے زمانہ کے شیعوں میں پیغمبر آئے اور شیعوں نے انکے  
 ساتھ کفر کئے۔ اب بھی یہ شیعہ قرآن کے ساتھ ایمان نہیں لائیے  
 مگر طریقہ خدا کا در باب ہلاک کر دیتے شیعیان سابقہ کے گزر چکا +  
 یعنی یہ شیعہ باقی رہیں گے۔ پس مومنین اہل سنت جماعت کوشیوں  
 کے کفر سے جو ان کی گشتی میں پڑا ہوا ہے بچنا چاہیے۔ نعوذ باللہ  
 من شیعۃ الروافض والخوارج والحمد لله على مذهب اهل السنة  
 والجماعۃ۔ اللہم حبیبی وفقنی علی مذهب سنیۃ وعلی الخیر فی الصلوات  
 یہ اسی قدیمی اثر مستذکرہ فی الآیت بالکی وجہ سے کہ شیعہ لوگ  
 بحین حیات جناب رسول خدا کے اور حب میں ہمیشہ جبکہ ان کو موقع  
 ملتا تھا دیا۔ مومنین۔ بانی کے ساتھ نفاق کے پردوں یا رسانی سے کوتاہ رہتے تھے  
 اور اب بھی مسلمانوں کو دو کھ پہنچائے ہیں پس دستی کرنے سے باز رہنا  
 رہتے۔ عناد نہانی کا مادہ ان کو او بھارتا رہتا ہے کہ جہاننگ ہر فساد  
 کے بانی بنے رہو۔ چنانچہ حال کے زمانہ میں۔ جیسور کے وکیل شیخ احمد  
 نامی دیوبندی نے جناب خلفا راشدین کی نسبت بہت کچھ برا کہہ  
 اور گالی گلوچ دیکر کسینوں کو بیچ پہنچایا۔ . . . .  
 بنے چاہئے اشراف کو شش کر رہے ہیں کہ جہاننگ ہو فیما بین کے  
 مناظروں کو اس وقت بند کیا جائے تاکہ قوم کی موجودہ خراب حالت  
 جو آپس کی لڑائی بھڑائی سے پیدا ہو گئی ہے۔ صلاحیت میں آکر درست  
 ہو جائے لیکن مفسد ایک نہیں مانتے۔ اور شرارت سے باز نہیں رہتے +

اگر طبعیت میں سن سنا تو کسی ہندو نصرانی کے گلے لگ مرنے لگا  
 صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تواریخ کا اجمال اور قسم نامہ اور سال جہاد  
 وغیرہ کتب مخالفین کا جواب لکھا ہوتا یہ انوار المصطفیٰ اور شمس الضمیر  
 کی باتیں تو پرانے قصے ہیں جن پر طرفین کے پہلو انزل سے ضرورت  
 کے وقت عمدہ سے عمدہ کہشمتیں کی ہیں۔ آخر نتیجہ ظاہر۔ اوہ یاد رکھو  
 کہ ان رسالوں سے مخالف کی یہ کہنا پس بھی تو ہیں مذہب میں کچھ کم نہیں  
 باوجود مشاہدہ خرابی حالت اور نسبتہ متنبہ نہیں کے اگر مفسد فساد سے  
 باز نہ آئے۔ تو جواب دینے والے پر کوئی الزام عاید نہ ہوگا۔ کیونکہ اس کا  
 فطرتی حق ہے کہ وہ مخالف کے ضرب کو اپنے پر سے ہٹا کر کھنے کی کوشش  
 کرے۔ اور اس کا وفیر کرے نہ نہ سکوت کیمالت میں وہ اپنے سہارا  
 نقصان کرنے والا ہے۔ جس کو وہ نہیں چاہتا۔

اس لئے اہل سنت جماعت کا حق ہے کہ وہ مخالفین کے صدائے  
 اپنے مذہب سے روکیں۔ اور ہر وقت اپنے مذہب کی حاشیت مداعانت  
 کے لئے ہوشیار رہیں۔ امراء نقدی سے۔ علماء قلم سے عام لوگوں کی  
 اشاعت سے تاکہ کوئی شخص بوجہ نادان قافی کے مخالفین کے چھندہ  
 فریب میں پھنسنا نہ پائے۔ اور ایمان کی پونجی کھو نہ بیٹھے۔

مختصر رسالے صاحبان توفیق کی مدد سے مفت غریبوں تک  
 پہنچ سکتے ہیں۔ چھندہ سے چھوڑ کر۔ یا کوئی صاحب توفیق اپنی طرف  
 چند جلدیں خرید کر کے غریب خواندوں تک پہنچا سکتا ہے۔  
 لیکن افسوس ہے اس وقت کہ سنیوں سے کسی بڑے چھوٹے کو  
 اپنے مذہب کی اعانت کا خیال نہیں اور نہ اپنے مذہب کے جانیں خطر  
 ہیں۔ علما نے اس کام کو فضول سمجھتے ہیں۔ فقط تسبی پانے اور برید



کا شوق ہے کہ جہان تک ہو مشائخ کہلائیں۔ صاحب نیت فضول کا پیڑ  
 ہزاروں تک سپر کر دیتے ہیں۔ مگر بارہ ہی شیخے شکوک سے جان بچانے  
 کے لئے ایک پرہیز کرنا پڑا سمجھتے ہیں۔ عام لوگ۔ حد نوشی پر  
 ماہواری روپیہ سپر کرنا ایک معمولی بات سمجھتے ہیں۔ مگر دوکانہ کی  
 کتاب یعنی بے فائدہ خرچ جانتے ہیں۔ جب مخالفت آدبا سے ہیں  
 تو ناواضحی کے باعث علماؤں کی طرف دوڑتے ہیں جسے پہچانے  
 اس فن سے جاہل ہوتے ہیں۔ اولٹا سائین کو دھرم دباتے ہیں کہ تم  
 راضی بے ایمان ہو۔ تو عامہ لوگ اس سے اور ہی تنک میں پڑ جاتے  
 ہیں اور رفتہ رفتہ۔ علماؤں کی زبان کا صدر بے چارے راضی ہی  
 بن بیٹھتے ہیں ۴

فیوض کا مول ہے سینوں کے برخلاف عامہ لوگوں کو ہر وقت  
 ملقین کرنا اور شکوک کا ان کے دل میں بٹھلانا۔ اور ہمارے ہاں کے بڑے  
 بڑے علماؤں کا مول ہے اس طرف خیال لگانے کو کفر سمجھنا <sup>مجاہدین</sup>  
 کی کتابوں کو نہ دیکھنا۔ دفع شکوک کی طرف دھیان بلاق نہ کرنا۔ ملقین  
 تقسیم تقسیم سے متہم چرانا۔ اور مشکک سائین کو بے ایمان کہنا۔ اب  
 تباری کچھ مکر پوری پڑے۔ یہی جو ہے کہ ہمارے ہاں کے علما <sup>مجاہدین</sup>  
 کے عامہ بحث سے موازنہ نہیں کر سکتے۔ کہ وہ اپنے ہاں پر غیر عارف  
 ہاں ان صاحبوں کا شکوہ ادا کیا جاتا ہے۔ جو مجاہدین کے شریعتی کی  
 کوشش کرتے رہتے ہیں۔ اور ہمارا دل سانی (منظرہ) کے لئے بولتا  
 تیار رہتے ہیں۔ تاکہ مشککین کے شکوک کو مٹائیں۔ اور اپنے مذہب  
 کی عزت کو نگاہ رکھیں ۵

منہج ان سعاد میں کے شکوہ آہاد کے مولوی محمد جہانگیر خان صاحب ہیں

جنہوں نے البورقہ مقدمۃ الجیش کے انوار الہدیٰ کا مجملہ جواب لکھا۔  
خدا اُن کو خوش رکھے اور اس کا رخیہ کا صلہ نیک ان کو عطا کرے نام  
اس کا اظہار الہدیٰ ہے۔

مخالف نے پھر اس کا جواب شمس الفیض لکھا۔ جو سراسر گالی پگلی  
سے بھرا ہوا ہے۔ نیست تفریق کا مصداق ہے۔ اور جھوٹے در جھوٹے  
اُن تمام بے ایمانیوں کو جمع کیا ہے جو خدا تعالیٰ نے اس اور پڑالی  
آیت میں شیعوں کی بیان فرمائی ہیں۔ اور اصل اعتراض کے موافق  
ایک جواب نہیں دیا۔ البتہ ورق ضرور سیاہ کئے ہیں۔ چنانچہ آج  
۱۲۶۶ھ ذوالحجہ سنہ ۱۲۸۵ھ مقدس کو کتاب شمس الفیض من جانب مصنف  
انوار الہدیٰ مطبوعہ نیازمند اگرہ بجا جواب اظہار الہدیٰ مصنف مولوی  
محمد جہانگیر خان صاحب نظر سے گذری۔ اس میں بعض موقوفوں پر اُن  
مسائل کی بحث پائی جن کو اس رسالہ کے مسائل سے تعلق ہے۔ چونکہ  
یہ کتاب کچھ ہی سلسلہ میں ہے اور ایک ہی مصنف کی تصنیف ہیں۔ لہذا  
اُن مسائل کا جواب لکھ کر بطور تہنیت کے اس رسالہ کے ساتھ شامل  
کرتا ہوں۔

متعلق جواب رقم ۱ (سیدینہ الا لاتی الذی لیتی مالہ و یتیمہ)  
صفحہ ۲۸ مجمع لیبیان میں قول فیصل یہ نہیں کہ یہ آیت حضرت ابو بکر کے  
شان میں سے بلکہ جہاں بہت سے اقوال عامہ اور خاصہ انہوں سے بھی  
کہ حضرت ابو بکر کا نواسہ ابن زبیر یہ کہتا ہے کہ اس سے سیکرنا کے شان  
میں آئی ہے۔

یہ کہ اگر قول فیصل مخالف اصل مقصد کے ہو تو وہ ہر خاص و عام کے نزدیک  
مردود ہے چونکہ شیخہ ذریعہ سیادت کو مان بٹھاتا ہے کہ یہ آیت شان میں

حضرت ابو بکر صدیق کے ہے۔ تو اس کے برخلاف قول فضیل پر برگز توجہ نہیں ہوگا۔ اور نہ مخالفانہ کی بے فائدہ ڈر۔ فرمے یہ بارسٹ شیعہ مذہب کی کل سکتی ہے۔ اور نہ ابن زبیر کی کلام ہو کر پایہ استبار سے ساقط ہو سکتی ہے۔ کیونکہ عنہ رضی اللہ عنہ سے ہے اگرچہ رشتہ دار سے بھی ہو حضرت سیدنا امام حسین علیہ السلام نے بھی بہت سا اپنے مقدس نام کے شان میں کر بلا کے میدان میں بیان فرمایا تھا۔ اور وہ بلحاظ رشتہ داری کے پایہ امت ہمارے ساقط نہیں ہو سکتا۔ پھر کیونکر ابن زبیر کی روایت جبکہ شیعہ مذہب ان چکا ہے تسلیم نہ کی جائے +

صفحہ ۳۵ میں نہایت تعجب کرتا ہوں کہ اس آیت سے تو سخت مذہب حضرت ابو بکر کی نکلتی ہے۔ پھر اس پر ایسا اصرار مولف صاحب کا کیوں ہے۔ یہ آیت تو شہادت اس امر کی ہوتی ہے۔ کہ وہ شخص دوزخ میں جا بیگا اور اس حالت میں جو اس کی بچی لینے زکوٰۃ دیتے پر خیال ہوگا تو وہ جہنم سے نکال لیا جاویگا۔ اور واقعی ہلال اور عامر کی آزادی بہت نیک کام تھا اور وہ قابل اسی کام کے ہے کہ اگر اس کے آزاد کرنے والا اپنے افعال پر کے سبب سے دوزخ میں بھی ہو تو بعد پورا ہو جانے کے اس سزا کے اس نیک کی جزا میں اس کو دوزخ سے نکال لیا جاوے۔ اگرچہ درجہ صحابیت کے مقابلہ میں تو اس آیت کا مصداق ہونا غایت درجہ کا تنزل ہے مگر معلوم ہوتا ہے کہ مخاطب صاحب سب طرف سے نا امید ہو کر اب اسی پر فصاحت کی +

ج۔ مخالف کو تعجب سے واسطے ہے کہ اس پر موقع پر کوئی جواب نہیں بنا آتا۔ عبارت باللہ سے ذرا مخالف کی گھبراہٹ کا تو اندازہ کیجئے۔ کہ میں بیٹھتا ہوں۔ اور میں گرتا پڑتا ہوں۔ کبھی کافر کتاب کے بھی شکر کار

لائق نجات بتاتا ہے۔ اے میاں سیجنب کے یہ معنی نہیں کہ دوزخ میں گرے گا پھر نکالا جائے گا۔ نہیں۔ بلکہ یہ معنی ہیں کہ دوزخ سے دور رکھا جائے گا۔ جس میں ورود دوزخ مطلق نہیں ہوتا۔ کیونکہ دور ہی ہے جو کسی پاس نہ لگے۔ تو معنی یہ ہوئے کہ حضرت ابو بکر صدیق دوزخ سے دور رکھے جائیں گے۔ پاس مطلق نہ آئیں گے۔ جس میں حضرت ابو بکر صدیق کی حضرت خدا و رسول کے سامنے بھاری وقعت و عزت ثابت ہو کر مخالف نہ مانے تو کیا حرج بعیت

گر نہ بنید روز شنب پر چشم خنجر آفتاب را چرگناہ

سیجنب کا اگر یہی مقصد ہو جتنا ہے تو آیت نظر میں بھی مخالف مذمت کو پایا گیا۔ کیونکہ اس قاعدہ پر پاک کرنا بھی بتلاتا ہے کہ پہلے انکسار تھا کچھ نقیض طہارت کی لگی ہوئی تھی۔ و نہ پاک کرنے کی ضرورت کیا پھر پاک تو اسلام سے اور کافر بھی ہوتے ہیں اس میں فضیلت ان کی کی ثابت ہوئی۔ بلکہ مخالف کے مذہب پر تو اصلی طہارت کی امید بھی نقطع ہو چکی +

قولہ ۱۵۵ اگر لفظ متقی پر کچھ ناز ہو تو نہایت فضول ہے کیونکہ حضرت علی کے شان میں امام المتقین ہے +

ج۔ متقی کا حرف حضرت ابو بکر صدیق کے لئے قرآن میں ہے۔ حضرت امیر کے لئے قرآن سے لائے۔ ورنہ ناز بجا ہے یعنی۔ کیونکہ ناز نہ ہو کہ حضرت صدیق کے لئے متقی کا لفظ قرآن میں ہے۔ جب حضرت امیر بھی امام المتقین ہیں تو پھر متقی کے لفظ پر ناز فضول کیوں۔ عقل تو نہیں عجز ہوئی +

مستقل جواب قولہ ص ۱۹۱ (الروایت جناب امیر علیہ السلام کی بابت) +  
قولہ ۱۹۱ ہم نے کسی شیعہ کا عقیدہ نہیں سنا کہ وہ حضرت علی یا کسی

دوسرے انسان کی نسبت الوہیت کا یقین کتنا ہو ؟

ج۔ علامہ علی شیعہ اثنا عشری کا شعر لکھ چکا ہوں شیعوں کا فرقہ نصیری اعتقاد کی وجہ سے نصیری مشہور ہے۔ علاوہ بریں اثنا عشری شیعوں کی کتاب اشعراہ۔ اشعستانی کی کتاب امت میں حدیث بساط مشہور ہے جس میں جناب مولائے علی علیہ السلام کا قبضہ اور قسطنطنیہ سی چیزوں پر ثابت کیا گیا ہے۔ جن پر خطرناک محسوس غرور بشر کا اقتدار محال نہیں مطلقاً ہوا تاکہ آپ کے قبضہ میں ہے۔ درختوں تک کے لئے آپ انجلیات سے بہتر انبیاء کرام کے آپ عقدہ کشا۔۔۔ رعد تک کی کہ آپ کی زبان میں بجلی تک کی جھکے لان میں۔ امت یا حج و باجج آپ کے قبضہ و اقتدار میں۔ قوم عاد کو جو شجاعت قوت میں لاثانی تھے۔ ایک دم میں نیست کر دیا دھلا کر آپ اوس دنیا پر موجود خیر تھے (برفایت حضرت سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ)۔

حالانکہ یہ سب چیزیں معجزات امر خدا ہیں۔ اور خود خدا عقد کشا ہے اور قبضہ ان پر خدا کا۔ اور خدا ہی کا عذاب ان پر پھڑکا تھا جو اس وقت موجود تھا اور ہمیشہ ہے۔ جس نے ان کو تباہ کر دیا۔ لیکن شیعہ خدا کے برخلاف ان پر صاحب امر۔ اور نبی۔ صاحب۔ قبضہ۔ اور مالک حضرت امیر علیہ السلام کو مانتے ہیں جو اس وقت موجود نہیں تھے۔ اور علاوہ بریں اس حدیث میں اور بھی بہت باتیں مذکور ہیں جن کے مالک حضرت امیر مائے عبادت ہیں۔ اور صدر مرتبہ میں علی کل شیخ قدس بتائے جاتے ہیں۔ یعنی اس حدیث بساط میں شیعوں کو علانیہ جناب امیر علیہ السلام کی الوہیت کا یقین ہے۔ اور یہ تو ظاہر ہے کہ ہر امام کو عالم ماکان و مایکون یعنی عالم الغیب جانتے ہیں۔ اور یا خص الخاص صنف انبیاء

تو اس صورت میں نہ فقط جناب مسیح کو شیعہ لوگ خدا مانتے ہیں۔ بلکہ  
باقی ائمہ ہدے علیہم السلام کو بھی ساتھ خدا اصغر اصغر مانتے ہیں بسم اللہ  
منہج العقیدہ +

حصہ ۱۹۳ عام صوفیہ کا عقیدہ ہے کہ برٹے یعنی ٹوک و سگ تک بھی ظہر خدا  
ہیں +

بج۔ جب تم خود حصہ ۱۹۲ کے شروع میں محلہ ۱۹۱ از الہ الخفاء ایسے عام  
صوفیوں کو فواج میں شمار کر چکے ہو وہ پھر اس کے ایسے بد عقیدہ کے سینور  
جن کا ایسا عقیدہ نہیں۔ حرت نہیں آسکتا +

حصہ ۱۹۳ منصور علی الاعلان خدائی دعوے کیا دعوے انا الحق کیا دیکھئے  
منصور طالع انا الحق کہا +

ج۔ اسی دعوے کے باعث سنیوں کے ہاتھوں سے اس نے صلیب کا  
سخت سزا اٹھائی۔ پھر وہ سنیوں کا عطاء کیونکر ہوا۔ اور یہ عقیدہ  
سنیوں کا کس طرح شہرہ اجاں کے سخت مخالف تھے اور ہیں +

شیخ منصور کے کہنے کے تو کچھ معنی بھی ہو سکتے ہیں کہ انہوں نے  
کسی مخالف کے مقابلہ پر اپنے کسی دعوے میں کہا انا الحق میں سچوں  
یعنی خدائی دعوے نہیں۔ اور شیعہ مذہب میں بقول البخیر طوسی حضرت  
امام صادق نے خدایں دعوے کیا کہ ہم خدا کے ذات ہیں۔ یعنی خدا  
اس سے شیعہ ہرگز انکار نہیں کر سکتے۔ اور نہ اسکی کچھ تاویل ہو سکتی ہے  
اور دعوے خدائی قابل ہے +

حصہ ۱۹۳ عظمائے اہل تسنن نے اپنے دلشوں کو خدا قرار دیدیا ہے +  
ج۔ پھر اہل تسنن سے اہل سنت جماعت کو کیا تعلق جو ان کے اس فعل  
کو شرک سمجھتے ہیں +

۱۹۳۷ قبروں کو سجدہ کرتے ہیں +

ج۔ اہل سنت جماعت عتسیوں کی اس قبر پرستی کو کفر جانتے ہیں۔ ان شیعوں کو لکھنوی قبروں کو ضرور پوجتے ہیں۔ اور شیعوں کو قبر پرست کہلاتے ہیں +

۱۹۳۸ رسول صلعم کو احمد بے میم کہہ کر واحدہ لاشریک قرار دیتے +  
ج۔ یہ کسی سچے عاشق حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا مقولہ یا صفت کا نام ہے۔ یعنی اسم مبارک احمد۔ آپ کے لئے ان تمام بزرگیوں اور فضیلتوں میں۔ جو نسبت سائر مخلوقات کے خدا تعالیٰ نے آپ کے ساتھ انحصار فرمائی ہیں۔ لائقانی اور واحد ہونے کی دلیل ہے۔ اور اپنے زمانہ میں و نیز بعد کو منصب نبوت پر بغیر کی شرکت سے پاک و وحدہ لاشریک ہونے کی سند جمیل ہے۔ نہ جناب مولائے علی جن کو شیعوں نے شریک فی لہنبت سمجھتے ہیں۔ آپ کے شریک فی لہنبت ہیں اور نہ کوئی اور شخص جن کے دماغ میں اس ساء گیا ہے کہ اپنے آپ کو رسول سمجھنے لگے ہیں۔ رسول ہے جبکہ رسالت ختم ہو چکی ہے۔ تو بعد میں بجا آتے اپنے آپ کو منیل مسیح امام و مہدی ثابت کرتے کرتے اگر کوئی رسالت کا ان لفظوں سے دعوے کرے اور اس عاجز کا کاروبار کسی انسان کی شہادت پر موقوف نہیں جس نے مجھے بھیجا ہے میرے ساتھ اور میں اس کے ساتھ ہوں +

حکمۃ نشان آسمانی یعنی شہادت المہمین مطبوعہ ریاض الہند المشرقیہ جن کے لئے (ھو اللہ جہاں سلنے فہو معہ وانا معہ) اور اپنے آپ کو رسول سمجھتے۔ تو افسوس کا یہ کہنا اور دعوے رسالت کا کرنا ایسا ہی ہے جیسے کہ مسلمان کہتے ہیں دعویٰ کیا تھا۔ اور وہ جھوٹا تھا

سمجھا گیا۔ کیونکہ بعد میں آپ غیر کی شرکت فی النبوت سے پاک حدہ لاشریک بنی  
ہیں۔ یعنی مشرکین نے النبوت کے جھوٹے دعوے کے تردید کے لئے  
کسی بزرگ کا یہ مقولہ احمدیلا صہم جواب باصواب سمجھا اور اثبات نثر یہ  
آپ کی نبوت کا غیر کی شرکت سے +

اگر کوئی بدعتی اس لفظ احد سے آپ کو خدا سمجھے تو وہ بدعتی بھی ایسا ہی  
مشرک ہے ایمان ہے جیسا کہ غیر بنی کو آپ کی نبوت میں شرک سمجھنے والا  
کا فرمودہ ہے۔ پس خدا نے خود وحدہ لاشریک ہے اور حضرت  
رسول خدا بجائے خود احمدیلا میہد یعنی وحدہ لاشریک ہیں۔ پھر اس پر  
مخالف نے کونسا اعتراض کا موقع پایا کہ حضرت رسول خدا کے ساتھ  
مقابلہ کر بیٹھا +

۱۹۳ مولیناروم صاحب فرماتے ہیں۔ چند جوئے بر زمین ریسار نیست  
اندر جبہ ام الا خدا +

ج۔ جبہ پیشانی کو کہتے ہیں۔ یعنی میرے سامنے نواخذتھائے کے کچھ  
نہیں۔ ماسوائے خدا تھائے کے کچھ نہیں۔ ماسوائے اللہ سے منقطع ہوں  
اور اسی کی طرف میرا رخ ہے۔ پھر یہ کس اعتراض کا محل ہے  
ذرا سوچ لیا ہوتا + . . . . .

۱۹۴ شیخ عبد القادر جیلانی اپنے دیوان فارسی میں فرماتے ہیں -  
را اندم کہ آرزیدہ ام۔ هیچ موجودے نہ بود از هیچ باب +  
ج۔ اس شعر میں خدا کی مغفرت کا جو قدیم سے آپ کے ساتھ  
ذکر فرمایا۔ جیسا کہ کوئی کتاب ہے کہ یہ تو مجھے روز میثاق سے ملی ہے  
یعنی قدیم سے۔ تو اس میں خدائی دعوے کہاں اور اعتراض کی  
کون بات۔ یہ مخالف کا اندھ بن ہے کہ سیدھی سیدھی اور صحیح صحیح



باتوں کو خواہ مخواہ اعتراض کے محل میں کھینچ لاتا ہے خدا تعالیٰ قیام کے غمور  
ہے۔ اور میرا اس کا نامیہ شیطان منہور ہے۔

صلہ ۱۹ ہر سنگ و خاک میں خدا نے حلول کیا ہے۔

ج۔ تو قائل اس کا بدعتی حلولی ہے غلطاً اے اہل سنت! الجماعت کماں  
عقائد باطلہ سے کیا تعلق مان لیا مہر تبریزی شیعوں اس حلول کا حضور  
قائل ہے۔ اور ہر سنی بدعتیہ کے لئے شیعوں (ڈولوں) پر لعنت بل وبل  
لعلت بھیجنے ہیں۔

متعلق بحواب قولہ ص ۱۷ (در با غل جلیں کے)۔

قولہ ص ۲۲ لیکن وضو کر کے پیر و ہونا منافقین کا فعل ہے اور اصل کرنا  
مطلق کا فر ہے۔

ج۔ مخالف کی ایسی کمی نہ دیکھتا نہیں کہ حضرت امیر علیہ السلام نے رب کے  
بعد یعنی ائمہ۔ منہ۔ مسح کر کے پیر ہوئے۔ ص ۱۷ از استبصار پیر و کر کے  
منافق بتلاتا ہے۔

قولہ ص ۲۲ ثبوت اس امر کا کہ پیر و اخل غسل نہیں ہیں بہت زیادہ ہے کہ جب  
وضو میں دو عضو یعنی منہ اور ہاتھ دھوئے فرض میں اور دو عضو مسح کے  
ہیں تو آیت میم میں یہ مسئلہ صاف ہو گیا کہ تمیم میں فقط منہ اور ہاتھوں  
پر مسح کیا جاتا ہے اور سر و پیر چھوڑے جاتے ہیں اور وجہ اس کی بہت صاف  
و روشن یہ ہے کہ جو عضو وضو میں قابل غسل قرار دئے گئے ہیں۔ تمیم میں  
فقط ان کا مسح فرض ہوا اور جن اعضا کا وضو میں فقط مسح ہے ان تمیم میں  
قطعی ترک کر دیا ہے۔

ج۔ مخالف کی اس دلیل پر بدن جنسی کا بھی داخل غسل نہ ہوا کہ بحالت تمیم کے  
وہ کچھ قطع ہوتا ہے اور فقط منہ ہاتھوں پر مسح کیا جاتا ہے۔ پس اگر

وجہ بات صاف و روشن مسوح ہونے پر جلین کے ترک بحالت تیمم کے ہے  
تو بدن صحت کا بھی برخلاف آیت کے داخل مسوح مالاؤ نہ داخل غسل +

حالانکہ آیت میں ایسا نہیں بلکہ بدن صحت کا داخل غسل ہے تو تیمم میں مسوح  
ہی جلین پر معذور نہیں مگر وہ ہیں۔ پھر اس دلیل سے پاؤں کا نہ داخل  
غسل ہونا کیونکر ثابت ہوا..... +

قولہ ص ۲۲۹۔ اور اس حالیکہ ایسے سند کامل موجود ہے۔ اور پھر بھی حکم  
کے برخلاف کیا جائے تو کفر میں کیا کلام ہے +

ج۔ اس وقت تمہاری سند ناقص ٹکڑی اور امر خدا غسل کا ٹھہرا۔ ورنہ  
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کبھی غسل فرماتے اگر اب بھی اس کو بھڑکے باز  
نہ آؤ تو پھر تمہارے کفر میں کیا کلام ہے +

قولہ ص ۲۲۹۔ اہلسنت والجماعت متفق ہیں کہ رسول خدا نے مسح علیہما  
کیا ہے یعنی پیروں کے نمزوں پر بھی مسح کیا ہے۔ اور اس کے سوا رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت کبھی کسی فریضہ کا ترک کرنا ثابت نہیں ہو سکتا۔ پس اگر پیروں  
وہذا فرض ہونا تو ہرگز رسول خدا اسکو ترک کرتے۔ مان اگر ائمہوں کے  
وصوئے کی جگہ آستین پر مسح ہوتا +

ج۔ فرض پاؤں کا وہو ثابت ہے نمزوں کے چھڑے کا۔ اگر کسی جیسے  
آستین کو ڈانپا جائے مثلاً زخم یا دم کے حد نہ پر کپڑہ پٹی وغیرہ۔ جیسا کہ  
سردی کے حد نہ سے پاؤں کو ڈھانپا جاتا ہے تو اہلسنت جماعیہ کا اس پر  
بھی مسح کرنے کے لئے اتفاق ہے۔ پھر اس صورت میں ترک فرض کی کیونکر +  
قولہ ص ۲۲۹۔ علم کلام اور تفسیر میں تو ہمارے مخاطب صاحب کو کمال چل تھا  
مگر اب معلوم ہوا کہ صرف میں میں بھی کمال ہیں اور کمال کیسے گویا صرف آپ  
ایجاد ہے +

ج۔ اس بات کے کھٹے ہوئے شرم نہ آئی۔ مولوی محمد جہانگیر خان صاحب کا  
کوئی نقص پکڑا نہ ہوا۔ تو بھی کہنا سجا ہوتا۔ . . . .

قوله حضرت مفعولیت کا ایسا شوق غالب ہے کہ کبھی اس حکم فاعل کی  
مفعول قرار دیا الخ +

ج۔ غیل کا شوق ہمیشہ فاعل کو ہوتا ہے اور وہ ایسا اپنا مفعول کہتے  
ہیں۔ ان متوہیت کے مفعولوں کو اس کا شوق غالب ہوتا ہے کہ حلین  
کا مجھے مسکر والہ انگوٹھا مس کرتا ہے +

قوله حضرت کبھی عمر مفعول کہہ ہے الخ . . . . . +

ج۔ حضرت علی کا ایک فرزند موسیٰ ابو بکر تھا اور پورا عمر جو عمر کر گیا میں شہید ہوئے مسجد نبویہ  
قوله حضرت اگر وادین کچھ کو بھی قیامت کا مفعول کہہ کر مفعول پر کھڑے ہو کر  
پیر آسمان کی طرف باندھ کر کے چڑھ کر اس تو زیادہ تر منا ہے +

ج۔ ابھی تک متہ میں لٹے پڑنے والی عادت نہیں بھولے۔ اے میاں  
تمہ کا یہی امر ہے تو تجھ پر حیرت میں۔ کانوں تک ہاتھ اٹھائے جاتے ہیں +  
حضرت جو شخص اصرار کے ساتھ دیدہ و نہشتہ بھلے سج کے پیر ہوئے  
وہ بوجہ مخالفت حکم الہی کا فر ہو جاتا ہے +

ج۔ حدیث شہباز ان نسبت مسح مل سٹ حتی اغتسل مل جلک  
فا مسح الوسک۔ نہ اغتسل مل سٹ میں دکر اگر تو سر کا مسح کرنا چھوڑ  
نا کر پاؤں دھوئے تو میں مسح کر سر کا اور پھر دھو پاؤں کو اصرار کے ساتھ  
دیدہ و نہشتہ پاؤں کا دھونا۔ فرمایا ہے۔ خدا اب ایسے بدے کو حکم الہی  
مخالفت سے ہار کر خارجی بنے +

حدیث من غسل فلا یاس۔ میں غسل اتھا قاتا بت نہیں ہوتا

عبارت یوں تین من غسل و نسی مسحا فلا باس۔ بکھڑا کیا نہایت جی ہے  
 کیونکہ مسح غسل میں نسی ہے۔ تو اس صورت میں سب کچھ ادا ہو گیا۔ لادوری  
 حدیث جس کو میں رسالہ میں لکھ آیا ہوں مسح کو قطعاً رد کرتی ہے +

طے ۲۳ پیروں کا بیان اعضا و ضو سے علیحدہ ہے اور اعضا و ضو  
 منہ اور ہاتھ کہلاتے ہیں جن کا غسل واجب ہے۔ پیروں کا بیان اعضا و ضو  
 بعد کیا ہے +

ج۔ مرغ گورا حافظ نہ باشد کے یہی معنی ہیں کہ طے ۲۴ میں خود ہیں عبارت  
 کہ جب وضو میں دو عضو یعنی منہ اور ہاتھ دھوئے فرض ہیں اور دو عضو  
 مسح کے ہیں۔ اور جن اعضا کا وضو میں فقط شیعہ ہے (سر۔ پاؤں)۔  
 پاؤں کو مرتسليم پر اعضا و ضو میں دھر چکے ہو اور ہاں چکے ہو کہ وضو کے  
 دو عضو مشمول ہیں اور دو مسح۔ پھر اس جگہ کون سی مصیبت نہی کہ پیروں  
 کو اعضا و ضو سے بٹھا خارج بتایا۔ حدیث میں تو میاں پاؤں نکل اعضا  
 و ضو ہیں۔ اگر کچھ عربی سمجھ سکتے ہو تو ہندو کا طے ۲۵ کو دیکھ لو +

اگر فقط اردو کے مولوی ہو۔ عربی کچھ نہیں جانتے۔ تو کسی سے پڑھو ایچے  
 قول طے ۲۳ (خطاب لوسی جاناگیر خاں صاحب) دو سرور کے مناظرہ پر کا  
 کام ہے کسی کا مصرعہ ہے ۵ دے برہیز کہ برکیر برادر زائد۔ آئندہ اگر  
 کچھ مسئلہ مناظرہ ہے تو کتاب تبصرا الخ +

ج۔ شرافت سے تعبیر ہے اثناء مناظرہ نہ سہی میں ایک ایسی  
 فحش بات لکھنی کہ نہ اسے تعلق کچھ بحث سے ہو اور نہ  
 کلمہ تہذیب ہو +

اگر کچھ شرم تہذیب ہے تو آئندہ کے لئے ایسی فضول بحث چھوڑ دو۔  
 ناظرین مخالف کتابوں کا ملاحظہ فرمادیں۔ اصل مطلب دو چند زبان

زبان اُڑی ہے نہیں معلوم ایسی بے تہذیب باتوں سے کیا فائدہ کہ آخر جواب  
دینے والے کو بھی خدا گنہگار کی طرح موافق مخالفت کے کہنا پڑا ہے سمجھو نہ  
سمجھو تمہارا دل +

۳۶۷ دفعہ میں غسل چلین بدعت سید ہے۔ الخ نعوذ باللہ مثل اصحاب  
نشدہ مرتکب بدعت غلّ ثمن کے ہوتے اور غسل قدمیں بدعت سید سے  
بدتر ہے اور بوجہ مخالفت حکم الہی درجہ تکفیر تک پہنچے ہوئے ہیں +  
بح۔ ہزار دفعہ نعوذ باللہ کیوں نہ پڑھو۔ اب تو حضرت امیر شیش شغین و  
امیر عثمان کے بچوالہ ہتہ بصر مرتکب غسل قدمیں ہر چکے ہیں اگر بدعت  
سید ہے یا اُس سے بھی بدتر تو بھی کر چکے ہیں۔ اب تو تقیہ کی آٹھ میں حضرت  
امیر علیہ السلام کی نسبت جو چاہو کہہ لو وقت اور ہے کوئی کسی کی زبان  
کی ٹانگ نہیں پکڑ سکتا۔ لہٰذا مخالفت سے درجہ تکفیر تک ٹوبے لٹکا  
پہنچ جاؤ گے۔ مبارک پھر اچھی خدا سمجھ لیا +

قولہ جملہ ایک شخص خلفا بنی عباس کا مقرب خفیہ مذہب سید رکھتا تھا۔  
لوگوں نے بادشاہ سے خبر لی کہ وہ مقرب شیعی ہے۔ بادشاہ اس کی نصیحت  
ہوا اور دھرم امام علیہ السلام نے اس کو خط لکھا کہ آئندہ اسپرچ وضو کر دینے  
سنیوں کی طرح جن میں پاؤں دھوئے جاتے ہیں۔ مقرب مذکور امام کا خط  
پہنچے ہی بہ تعمیل ارشاد اسپرچ (سنیوں کی طرح) وضو کرنے لگا +

۳۶۸ ایک وزیر بادشاہ نے یہ خیال کیا کہ اس کو خفیہ کسی جگہ سے وضو کرنا ہوا  
دیکھو کہ اسے مذہب کا احوال معلوم ہو جائیگا۔ چنانچہ بادشاہ نے کسی جگہ  
خفیہ سے اسے وضو کرتے ہوئے دیکھا۔ تو مطابق اپنے طریق کے پایا۔ مخبر کو  
اس وقت سزا دی اور مقرب کا درجہ بڑھایا +

بعد اسکے امام صاحب علیہ السلام نے لکھ بھیجا کہ آئندہ بموجب طریقہ

المیست وضو کیا کرتے ہیں اس مقرب کو عجیبی غیرہ کا حال معلوم ہوا +  
 اگر پہلی تحریر امام کی کسی غیبی شخص کو کجائی تو کتنی بڑی سند ہے  
 طریقہ کے وضو کی سمجھنا۔ کیونکہ اصلیت معاملہ سے تو اس کو آگاہی  
 نہیں تھی +

ج۔ مخالف تمام طرفوں سے نامید ہو کر اب اس جھوٹے اور جعلی  
 قصبے پر آٹھ گھنٹے میں۔ کجا شان امامت۔ کجا جھوٹے شیعہ لغت  
 علی الکذبین۔ سید سے زبان سے کیوں نہیں کہتے کہ آئمہ ہدیہ  
 کلام الہی کی مخالفت کی۔ یہ تقیہ میں تبرکیوں +

خدا نے فرمایا پاؤں پر مسح کرو۔ حضرت امیرؑ فرمایا علیکم  
 بکتاب اللہ فانہ لجل المتین +

کلام نمبر ۷ نہ گھر میں ٹیچ کر بلکہ بادشاہ جاہلوں کے مقابلہ  
 تک و افضل من کلہ۔ امام جعفرؑ کلام آخر (درج البلاغہ)  
 باوجود ایں شیعوں کی امامت نے یہ خلاف امر خدا و حضرت امیر  
 ایک شیعہ کے لئے کھڑی کر چھپا ڈالا۔ اور خواہ مخواہ بوجھ مخالفت خدا  
 حضرت امیر کے درجہ تکفیر تک پہنچے +

اگرچہ کل کتاب مخالف کا یہی حال ہے کہ نقطہ زبانی گپ نہ ہے  
 مثال مثال ہے اور کہیں بھی حق مناظرہ ادا نہیں کیا۔ مگر اس سند کے  
 پیش کرنے سے کچھ بھی نہ رہا۔ گرہیں مذہب ہمیں سند۔ کار  
 شیعاں تمام خواہ شد۔ الثا اس سند سے تمام مذہب شیعہ کی  
 بے اعتباری ثابت ہوئی +

شیعوں کی امامت نہ ہوئے انتہی دانت پڑے۔ دیکھئے کہ  
 چاہئے کہ اور۔ سچ بوجھ تو شیعہ امامت کا منصب کج معلوم ہوا کہ

کفار کے سامنے کفر تکبیر لیا اور شیعوں کے سامنے شیعیت کی  
 دعوت کو معمول ٹھہرا لیا۔ پھر کیا اس صورت میں شیعی امامت خدا  
 رسول ائمہ پر علیہ السلام کی طرف سے ہوئی؟  
 نہیں اس صورت میں شیطان کی طرف سے ہوئی کہ ایک قند  
 پر جناب امیر علیہ السلام نے شیطان کو امام المتعصبین فرمایا  
 (صفحہ ۱۲۵ خطبہ ۱۰۱) بیخ بسلا غتہ اور متعصب شیعہ ہی ہوا کرتے  
 ہیں لینے شیطان شیعوں کا امام ہے۔ پس امامت شیخ کی شیطان  
 کی طرف سے ٹھہری؟

ورنہ اگر امامت حق کی ہوتی تو پھر مخالف امرا کیوں۔ اور  
 اس کی تبلیغ میں ڈر کیوں۔ کیا دیکھتا نہیں۔ حضرت سیدنا  
 امام حق جناب امام حسین علیہ السلام کے پاس مقابلہ کے لئے  
 کافی سامان تھا۔ نہیں تاہم تبلیغ امر خدا و رسول پر روح فدا کردی اور  
 مخالف امر خدا و رسول نہ کیا۔ اور نہ حق کو چھپایا۔ خطبہ ۱۰۱ بیخ بسلا غتہ  
 کیونکہ امامت حق کی تعریف یہی ہے۔ انہ لیس علی الامام الا  
 ما تجل من امر ابھا لا البلاغ الخ کہ امر حق کو پہنچانے شیعوں  
 کی امامت میں یہ تعریف نہیں۔ بلکہ الٹی کفر کا کلمہ پڑھتی ہے  
 سچ پوچھو تو یہ شیعی امامت رکابی مذہب کے بانی مہدی  
 پیغمبر ہے۔ یا انجیل کا پولس ہے کہ یہودیوں میں یہودی۔ مجوسیوں  
 میں مجوسی؟

ایمانیہ گمراہ کا تخیل ہے کہ کفر بھی ایسے ہے اور اسلام کا بھی دعو  
 ناہ شیعوں کی امامت تو عجیب ہے لغو با اللہ من ذلک خارجوں  
 کے پاس خارجیہ اور افضیوں کے پاس رافضیہ تیسری مخالفت

کہ شرم نہیں آتی کہ حضرت کے اے ہریرہ اصحاب رسول خدا کو جو حدیث  
 کا بی بتائے ۱۵۲ اگر اس نے حضرت امیر کے پیچھے نماز پڑھی یا  
 معاویہ کے پاس سے کھانا کھیا تو کیا قصو کیا۔ آخر حضرت امام حسن  
 علیہ السلام بھی تو معاویہ ہی سے لیا کرتے تھے۔ اور حضرت امیر نے  
 معاویہ کو لفظ ائنا فی الاسلام بتایا تھا۔ پھر حضرت امیر کے  
 اسلامی براہور کے ساتھ بلکہ کھانا کیوں کچھ قصور ہے۔ قصور تو یہ ہے  
 کہ اسے بندش آمدن کے دیدہ واپس نہ بر خلاف امر خدا۔ کفار کے  
 ساتھ ملجانا۔ اور بالارادہ فریب پر عتس یہ کہ اس سے بھی  
 بدتر کا ہو کہ نوبت کفر تک پہنچ جانا پھر امام بھی کہلانا۔ واہ۔  
 اب عقل کے اندھے اس بے مذہبی امامت کے معتقد ہوں  
 تو ہوں ورنہ صاحبان ہوش جو حق کی امامت کے ائمہ ہدے من  
 آل طہ علیہم السلام کے پیرو معتقد ہیں یعنی سنی اس شیطنت کی  
 امامت کو الٹے ہاتھوں سے سلام کرتے ہیں +  
 مخالف۔ اگر اس وضو کے مسائل کو خست لاف کی بد میں ڈالنا  
 تو بھی کچھ عزت رہ جاتے۔ اس قصہ سے تو نہ تمہارے ایمان  
 کا ٹھکانا نہ وضو کا نہ نماز کا اور نہ پختگی مذہب کا نہ اللہ ہی  
 نہ اللہ ہی۔ بلکہ الٹا عاشقان شیعہ کو بے دل کیا۔ اور وہ  
 محبت جو ان کے دل میں تھی۔ اٹھ گئے۔ اٹھ گئے۔ اور واقعی انکو  
 یقین ہو گیا کہ اس مذہب شیعہ میں ایمان نام تک نہیں +  
 البتہ اس قصہ کے مقلدوں کو یہ فائدہ نہ ہو کہ اگر کوئی  
 عیسائی افسر کسی شیعہ ملازم کو کسی تصویر میں دھکا دے تو جان  
 بچانے کے لئے تثلیث کا کلمہ پڑھ لیا کریں۔ روا ہے



کیوں۔ تفسیر

تمہاری بہت کوتاہی ہے۔ سند مضبوط لائے۔ اب مسح  
رہنمائی ہو گیا لیکن اس کو چھپا رکھے۔ ورنہ کسی دشمن کے ہاتھ  
چراغہ جالنے پر شیعہ کا کچھ باقی نہ رہے گا۔ پھر وہی عمل جلیں۔ یعنی  
وضو میں پاؤں کا دھونا صحیح ہے۔ جو عقیدہ ہے متبعان ائمہ  
علیہم السلام کا۔

متعلق جواب قول صفحہ (باب اسلام حضرت ابطال)۔  
قول صفحہ ۱۹۵ شیخ عبدالحق دہلوی مارج النبوت میں لکھتے ہیں کہ محمد بن  
اسحاق نے کہ فن سیر میں امام ہے قصیدہ حضرت ابی طالب کی شہادت  
لکھی ہے کہ وہ تمام حمد الہی و لغت رسالت پسندی و مذمت قریش  
و دین قریش و ترغیب و اطاعت و اذعان و قبول آنحضرت صلعم  
میں ہے۔ شاہ ولی اللہ ازل لہ الخفا میں لکھتے ہیں کہ ابوطالب  
جزیم مسلمان بود الخ

ج۔ اسلام کی سنیوں کو مبارک کہ ان میں جناب حضرت ابطال کا  
اسلام ثابت ہے شیعوں کو اس پر کیا ناز انکو اپنے کفر کی حدیث  
دیکھنی چاہیے۔ جس کے مقابلہ پر مولوی محمد جہانگیر خان صاحب کا  
جواب صحیح ہے۔ جس کا جواب انجواب قیامت تک نہیں دے سکتے  
بھلا جی۔ اسلام تو ثابت کرے سنی اور غرض ہوشیہ مذہب میں  
کفر ہے نہ نسبت جناب حضرت ابطال کے (صفحہ ۲۹۲ استیصار)  
بڑی بے شرمی کی خوشی ہے۔ اور بڑا جھوٹا دعوے ہے کہ دلیاں  
ہو کفر اور زبان سے کہے اسلام۔ تفسیر

متعلق جواب قول صفحہ (درمیانک من بعد ابو بکر و عمر علیہما السلام)

حصہ ۲۲۲۔ اہل الضامات خود سمجھیں کہ فقط پیشین گوئی سے ہرگز جواز خلافت  
ثابت نہیں ہو سکتا۔ حضرت کا بقول مخاطب یہ فرمانا کہ میرے لیے  
امت کا حاکم الکاؤر اُسکے بعد عمر ہوگا۔ اُسکے برابر ہے یا نہیں کہ  
وامان قیامت میں دجال خروج کر گیا اٹھ

اگر فقط پیشین گوئی مفید جواز ہی ہوتی تو دجال کی متابعت بھی  
امت پر واجب ہوتے۔ ۲۲۳۔ اسے خلافت شیخین کی خبر گمانی  
ہے۔ مگر مولف صاحب یہ تو نہ سمجھے کہ محض خبر مفید جواز کو نہیں  
اگر نبی صلعم نے کوئی غیب کی کسی سے کہی کہ فلان میں ایسا ہوگا  
تو اس سے مراد نہیں ہو سکتی کہ وہ وقوعہ جائز ہے۔ جناب سرور کائنات  
نے دجال کی خبر دی ہے کہ اخیر زمانہ میں پیدا ہوگا تو کیا مولف  
جیسے عقلمند دجال کو بھی برحق سمجھتے؟

ج۔ مخالف کو دجال کی زیارت کا بڑا شوق ہے۔ صبر کریں پھوٹ  
دونوں بعد جب اُسکے موافق شیعہ لقاؤں میں پڑے ہو جائینگے۔ مرمن  
راہ سے آخر تک ہی گا۔

بقول کلینی جلد اول طے مہدی چھ یوم چھ ماہ چھ سال والے  
کی پیشین گوئی کی گئی ہے۔ اور دجال کی بھی۔ تو کیا تمہارے جیسے  
عقلمند کے نزدیک برحق دو تو برابر ہوتے۔ اور یہ بھی ثابت  
ہو گیا کہ یہ محض خبر ہے جو مفید جواز امامت مہدی مرمن لانے کو  
نہیں اور نہ یہ وقوعہ جائز ہوا۔ ورنہ تو پھر دجال کو بھی مہدی  
شیعہ سمجھے۔ اور اس کی متابعت واجب جائیں۔ احمقو۔  
پیشین گوئیوں میں قرینہ لیا جاتا ہے۔ جس کی خبر نیک ہے وہ محمود  
اور جس کی ہے وہ مذموم ہے۔ دجال کی خبر بد ہے وہ مذموم ہے

کہ مخالف امت کا ہو گا۔ اور شیخین کی خبر نیکیت ہے کہ جسے رسول اللہ کی امت کے الگ ہونے سے اس لئے محمود ہیں۔ کیونکہ رسول کے بعد الگ امت کا ہونا محمود کا منصب ہے۔ سوئے۔ اس لئے پیشین گوئی جواز خلافت کا بھارا ثبوت ہے۔ جیسی حضرت امام مہدی علیہ السلام کی پیشین گوئی ان کی سچی امامت کے جواز کی دلیل اشدہ ہے۔ جواز خلافت کی دلیل تھی تو جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے باقرار تمہائے بھی (حضرت ابو بکر کو اپنی انگریزی اور مہر اور لباس اور عمامہ وجہ سواری عطا فرما کر اپنا جانشین کرنا ص ۲۲۲ شمس الضحیٰ کیا)۔

دیکھا الحق یعلو ولا یصلے اسی کا نام ہے کہ آخر کار تمہائے جیسے مخالف کی زبان سے حق کی بات نکلی کہ خلیفہ بلا فصل بعد حضرت رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وآلہ کے حضرت ابو بکر صدیق ہوئے۔ علیہ السلام)۔

محقق بجا بجا قول حنبلیہ (شریک فی النبوت کی بابت) + ص ۲۲۱ + ۲۲۲۔ اس موقع پر مخالف نے۔ نما دو غیر مثل دیگر فضائل کو بکھر یہ بتلایا ہے کہ ان صفات میں جب حضرت رسول خدا کے شریک نہیں تو اس نبوت میں بھی شریک نہیں +

ج۔ وہ مخایر الذات شخصوں کا کسی صفت میں ہم منصف ہونا ذاتی شرکت کا ثبوت نہیں۔ خدا رحیم ہے۔ حضرت رسول خدا بھی رحیم ہیں اور فی الذات الگ الگ ہیں۔ علیٰ ہذا حضرت رسول خدا الحکم الخیر۔ وغیرہ اوصاف میں ہم صفت ہیں لیکن ان سے یہ نہیں پایا جاتا کہ نبوت کی ذات میں دونوں برابر ہیں

کہ حضرت سول خدا کے تکمیل دین کی جس کا منصب ہے کرنا۔ نہ ہونے اور آگے  
 بعد دوسرے شخص نے جس کو نبوت کا منصب نہیں اُس نے اگر  
 غیر منصب لہ فعل کو تکمیل تک پہنچایا۔ اگر ایسا مان لیا جائے کہ  
 صاحب نبوت نے اپنی منصبی کام نبوت کو پورا نہیں کیا یا نہیں  
 کر سکا اور بعد میں باعث ایسی تکمیل نہ ہونے کے جو لازم تھی  
 ضرور ہو کہ غیر صاحب منصب نبوت شخص اگر نبوت کے کام کو جس  
 پر اُس کا حق مطلق نہیں پورا کرے اور اُس نے کیا۔ تو ایسے  
 بد عقیدہ والوں نے مان لیا کہ صاحب نبوت اپنے کام میں ناقص ہے  
 اور بعد میں آگے والا اُس تکمیل میں نبوت اس کا شریک ہے۔ اور  
 نسبت اس کے کامل مکمل . . . . . تو اس شیعوں کے عقاید  
 "ایسے تکمیل (پوری) کے نہ ہونے کے باعث نامناسب کی ضرورت ہے  
 اور حضرت مسیح نامناسب الہی تکمیل کے لئے آئے صاف بتاتے ہیں  
 کہ شیعوں کے نزدیک جناب مسیح جن کو منصب نبوت نہیں حضرت  
 رسول خدا کی ذات نبوت میں شریک ہیں اور خود حضرت  
 رسول خدا جو صاحب منصب نبوت ہیں۔ نفس نبوت میں  
 باعقاد شیعوں ناقص ہیں۔ نفوذ بال اللہ من ذالک +  
 صاحب باب غور سے ملاحظہ فرماتے شیعوں کے کفر میں کونسا  
 شک باقی ہے جبکہ نبوت میں ناقص ٹھہرتے ہیں اُس مکمل کائنات  
 کو جو ہر طرح خدا کی طرف سے اپنی نبوت میں غیر نبی کی شرکت سے  
 بری اور ناقص سے پاک اور اکمل ہے +  
 حضرت پیر صاحب کی نسبت غلامہ کا مسلمہ مسئلہ دوش پر سوال کر کر  
 پہنچانا معراج میں شرکت نے نبوت کو ثابت نہیں کرتا کہ اس میں

انہوں نے نبوت کے کام کو نبی کی حقیقت میں نہیں کیا۔ اور اس میں نبوت کا غیر مکمل ہونا ثابت کیا ہے یہ تو ایک کام ہے یا اعانت خارج ازوارثہ نبوت جو غیر نبی کے لئے کیا کرتا ہے اور اس سے نبوت پر نقص اور شرکت و عدم تکمیل کا اثر کچھ نہیں پڑتا۔ کیونکہ یہ کام شے دیگر ہے اور نبوت شے دیگر +

الغرض ہر حال میں ثابت ہے کہ شیعوں کے نزدیک جناب امیر علیہ السلام حضرت رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و صحابہ وسلم کی نبوت میں شرکت ہے۔ اور ان خیالی پلاؤں کو معرض خطاب میں لاکر الزام دینے کی وجہ سے مذہب کا پیچھا نہیں چھوٹ سکتا +  
ناظرین پر ہدایت ہو کہ مخالفانہ نے اس رسالہ شخص الف میں صحت عظام کو برا جھگڑا نہیں کہا بلکہ سادہ سادہ دوسرے تفسیر کی اور میں حضرت رسول خدا و مولائے امیر و خیر البیت آل محمد و اولاد علی صلوات اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے بھی تبرک کیا ہے۔ مسلّم جلیں میں مخالفت کا نام لہی کا اتہام لگا کر جناب امیر علیہ السلام کی شان پاک کی عطا یہ تکفیر کی ہے اور دوسری جگہ جہانگیر خاں صاحب کو ناجی کہتے کہتے خود شیعوں کو ناجی بن بیٹھے ہیں کیوں کہ جو تو خود مخالف جناب امیر علیہ السلام کے خارجی شیعہ ہی ہیں +

مخالف کے اس رسالہ میں جو ایک بات کے تکرار و تخریج زبان داریوں کو اگر نکال دیا جائے تو باقی باقی جوابگو اس میں بھی اس نے بے فائدہ ایرہر کر کے تکلیف اٹھائی ہے کچھ تفسیر اس شخصوں کو۔ یہ حضرت خدا و رسول چار بار و پنج بن پکا انا اللہ تعالیٰ جواب ..... کہ کیا جاوے گا۔ بغیر از مذہبی و صحت +

محکم دعوہ الحرام شریف سنہ ۱۳۲۵ ھ بمطابق

دلی محمد بھٹو



# پیشہ کا خوب لاہور

نہایت ارزانی قیمت صرف دس روپے سالانہ محصول  
ڈاکٹر ایچ پی سی قریب و شہر کے ایک نئے کتاب خانہ  
پیشہ کا خوب لاہور میں ایک بہت زیادہ تازہ بازار اور  
مستقبل خیر میں بیکار رہیں اور قابل درج مضامین  
شائع ہوتے ہیں جو شخص اگرچہ نوز کا نام لے گا اگرچہ ہی  
مناقشہ اخبارات کا کہنا ہو تو ممکن نہیں کہ ہمیشہ کے لئے اس کے  
معاذ کلک شائق نہ ہو جاوے گی وہاں کہ اس وقت تمام  
ہندوستان کے اردو اخبارات میں یہ ایک کتاب ہے

المستشرقین ہندوستان کا اخبار لاہور

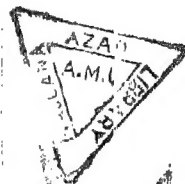




۷۹۹

۷۹۴۳۷

This book was taken from the Library  
on the date last stamped. A fine of  
1 anna will be charged for each day  
the book is kept over time.



۱۰۷۷

LIBRARY STACKS



